

Αλέκος Δεσύλλας
ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑ

Πρώτη έκδοση: Ιούνιος 2020
© Copyright 2020 Αλέκος Δεσύλλας

Το παρόν έργο πνευματικής ιδιοκτησίας προστατεύεται κατά τις διατάξεις του Ελληνικού Νόμου (Ν. 2121 / 1993, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα). Απαγορεύεται απολύτως η αναπαραγωγή, ολική, μερική ή περιληπτική, η αντιγραφή, η φωτοανατύπωση, η διασκευή ή η αναδημοσίευση του παρόντος βιβλίου με οποιονδήποτε τρόπο, άνευ γραπτής άδειας του εκδότη.

Αφιερωμένο

Στην αγαπημένη μου φίλη Σάκη Κυπραίου
Ως ελάχιστο δείγμα τιμής και αναγνώρισης στα όσα
προσέφερε για περισσότερο από τρεις δεκαετίες
σε μένα και την ιδιαίτερη πατρίδα μου την Κέρκυρα.

Πάντοτε με αγάπη, ειλικρίνεια και καλή
διάθεση, αποτέλεσε το φωτεινό ορόσημο
των προσπαθειών μου, ήδη από τα πρώτα
βήματά μου στην πολιτική.

Αλέξανδρος Δεσύλλας του Γεωργίου

Εκπαίδευση

- Διπλωματούχος Πολιτικός Μηχανικός με πρόσθετη ειδίκευση στην Υδραυλική Μηχανική του Πανεπιστημίου Πάντοβα Ιταλίας.
- Ξένες Γλώσσες Αγγλικά και Ιταλικά.

Επαγγελματική εμπειρία

Από το 1970 έως και το 1971 υπεύθυνος εργοταξίων της κατασκευαστικής Α.Ε. «ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ» στην Κέρκυρα.

Από το 1972 έως το 1982 Υπουργείο Δημοσίων Έργων

Προϊστάμενος του τμήματος εκτέλεσης έργων και πολεοδομικών εφαρμογών (τ. Νομομηχανικός) στη Νομαρχία Κέρκυρας και κατά περιόδους Διευθυντής Τεχνικών Υπηρεσιών Νομού Κερκύρας (τ. Επιθεωρητής).

Από το 1982 έως το 1989 ιδιώτης επαγγελματίας πολιτικός μηχανικός.

Από το 1989 έως το 1990 ειδικός σύμβουλος του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και Τουρισμού για θέματα Τουρισμού.

Από το 2005 έως το 2009 διευθύνων σύμβουλος της Α.Ε. Οργανισμός Λιμένος Κέρκυρας (Ο.Λ.ΚΕ. Α.Ε.).

Αιρετές θέσεις

Από το 1982 έως το 1990 δημοτικός σύμβουλος Κερκυραίων και εκπρόσωπος της μειοψηφίας στη Δημορχιακή Επιτροπή.

Από το 1990 έως το 1996 Βουλευτής Κερκύρας με τη Ν.Δ. Μέλος, γραμματέας και Αντιπρόεδρος της Επιτροπής Οικονομικών Υποθέσεων της Βουλής. Πρόεδρος της Ο.Κ.Ε. Τουρισμού και Αντιπρόεδρος της Ο.Κ.Ε. Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. με αρμοδιότητες την Χωροταξία και το Περιβάλλον.

Από το 2003 έως το 2006 Νομαρχιακός Σύμβουλος στο Νομό Κερκύρας ως επικεφαλής παράταξης και εκπρόσωπος της μειοψηφίας στη Νομαρχιακή Επιτροπή.

Από το 2014 έως το 2019 επικεφαλής της παράταξης «ΚΙΝΗΣΗ ΕΠΙΤΑΝΗΣΙΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ» στο Περιφερειακό Συμβούλιο Ιονίων Νήσων.

Βιβλιογραφία:

- «Το δύσβατο μονοπάτι της μη υποκριτικής πολιτικής», έκδοση 2013
- «Το λιμάνι στις συμπληγάδες των σκοπιμοτήτων», έκδοση 2016
- «Τελευταία προσπάθεια», παρούσα, έκδοση 2020

ΑΛΕΚΟΣ ΔΕΣΥΛΛΑΣ

ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑ

Κέρκυρα, Ιούνιος 2020

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΕΙΣΑΓΩΓΗ	
ΥΔΑΤΟΔΡΟΜΙΟ ΚΕΡΚΥΡΑΣ	
ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΚΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ ΕΠΤΑΝΗΣΩΝ	
ΤΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΠΑΡΑΛΙΑΚΟΥ ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΟΥ ΤΗΣ "ΓΑΡΙΤΣΑΣ" ΕΓΙΝΑΝ ΕΦΙΑΛΤΗΣ	
ΥΠΗΝΕΜΟΣ ΜΟΛΟΣ - ΚΡΗΠΙΔΩΜΑΤΑ Ε/Γ-ΟΓ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ..	
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΣΥΝΘΗΚΩΝ ΕΛΛΙΜΕΝΙΣΜΟΥ ΣΚΑΦΩΝ ΣΤΟ ΛΙΜΕΝΑ "ΑΥΛΑΚΙΑ" ΟΘΩΝΩΝ	
ΕΞΕΛΙΞΗ ΕΡΓΩΝ ΛΙΜΕΝΙΚΗΣ ΖΩΝΗΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ.....	
ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟ ΚΑΤΑΦΥΓΙΟ ΣΠΗΛΙΑΣ	
ΝΕΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (Ε.Ο.Τ.)	
ΣΥΓΧΡΟΝΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ	
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΟ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΚΕΡΚΥΡΑΣ.....	
ΑΥΞΗΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ ΤΕΛΩΝ ΣΤΗΝ ΠΡΟΡΘΜΕΙΑΚΗ ΓΡΑΜΜΗ ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ	
ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΓΕΦΥΡΑΣ ΚΑΪΖΕΡ	
ΔΙΚΤΥΟ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ-ΔΗΜΩΝ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ & ΙΘΑΚΗΣ.....	
ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ	
ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΔΟΥ ΤΡΙΑ ΓΕΦΥΡΙΑ - ΒΡΥΩΝΗ	
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Επί δέκα εφτά (17) χρόνια υπηρέτησα την Τοπική Αυτοδιοίκηση όλων των βαθμίδων, πάντοτε από τα έδρανα της μειοψηφίας. Συγκεκριμένα: 1982-1986 μέλος του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Κερκυραίων και εκπρόσωπος της μειοψηφίας στη Δημαρχιακή Επιτροπή, 1986-1990 μέλος και πάλι του Δημοτικού Συμβουλίου Κερκυραίων ως επικεφαλής της μείζονος μειοψηφίας, 2003-2006 μέλος του Νομαρχιακού Συμβουλίου Κέρκυρας, ως επικεφαλής της μείζονος μειοψηφίας, 2014-2019 ως επικεφαλής παράταξης στη μειοψηφία του Περιφερειακού Συμβουλίου Ιονίων Νήσων.

Μοναδικό κίνητρό μου ήταν πάντα η προσφορά προς τον τόπο μου, αξιοποιώντας κατά το δυνατόν τις γνώσεις και τις εμπειρίες μου, από την άσκηση καταρχήν του επαγγέλματος μου του πολιτικού μηχανικού, με πρόσθετη εξειδίκευση στη υδραυλική μηχανική στη φημισμένη Πολυτεχνική Σχολή της Padova Ιταλίας, είτε ως ελεύθερος επαγγελματίας μελετητής και κατασκευαστής Δημοσίων και ιδιωτικών Έργων, είτε από την δεκαετή υπαλληλική μου ιδιότητα στη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών Κερκύρας του Υπουργείου Δημοσίων Έργων, εκ της οποίας αρκετά από αυτά τα χρόνια στη θέση του προϊστάμενου του τμήματος εκτελέσεως έργων και πολεοδομικών εφαρμογών (καθήκοντα Νομομηχανικού με την προηγούμενη νομοθεσία).

Θα πρόσθετα ακόμη τα έξι περίπου χρόνια της Βουλευτικής μου θητείας και τα πέντε χρόνια της παρουσίας μου ως διευθύνων σύμβουλος στην Ανώνυμη, Κρατικής Ιδιοκτησίας, εταιρεία Οργανισμός Λιμένα Κέρκυρας (ΟΛΚΕ.).

Έχοντας κάνει τον απολογισμό για τις δύο από τις παραπάνω τελευταίες παρουσίες μου στο χειρισμό δημοσίων υποθέσεων, με την έκδοση των δύο μου βιβλίων «ΤΟ ΔΥΣΒΑΤΟ ΜΟΝΟΠΑΤΙ ΤΗΣ ΜΗ ΥΠΟΚΡΙΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ» και «ΤΟ ΛΙΜΑΝΙ ΣΤΙΣ ΣΥΜΠΛΗΓΑΔΕΣ ΤΩΝ ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΩΝ» και εφόσον οι φυσικές και ψυχικές μου δυνάμεις το επέτρεπαν, δοκίμασα να συνεχίσω να υπηρετώ τις δημόσιες υποθέσεις. Με δεδομένο ότι το κόμμα της ΝΔ είχε δημόσια διακηρύξει ότι δεν θα κομματικοποιούσε τις Περιφερειακές Εκλογές του 2014, μπόρεσα να συγκροτήσω ένα ανεξάρτητο συνδυασμό και να διεκδικήσουμε την συμμετοχή μας στο νέο Περιφερειακό Συμβούλιο Ιονίων Νήσων. Τελικά αυτή η δεσμευτική δημόσια διακήρυξη της ΝΔ, για την μη ανάμειξη της στις Περιφερειακές εκλογές, δεν τηρήθηκε ούτε από τα κεντρικά στελέχη του κόμματος, ούτε βέβαια από τοπικά της στελέχη, κυρίως από τα τέσσερα εκείνα πρωτοκλασάτα στελέχη της, όπως αποδείχθηκε στις μετέπειτα, Δημοτικές,

Περιφερειακές και Εθνικές Εκλογές αλλά και στις εσωκομματικές εκλογές της ΝΔ, είχαν συγκροτήσει το γνωστό «κουαρτέτο» αλληλοϋποστήριξής τους.

Το βασικό κίνητρό μου και σε αυτή την περίπτωση ήταν και πάλι η προσφορά στον τόπο μου, αλλά και στην Επτανησιακή μας Περιφέρεια. Επιπρόσθετα όμως αυτή τη φορά ήταν και η βούλησή μου να συμβάλω με όλες τις δυνατότητες μου, στη διατήρηση της ενότητας της Επτανησιακής μας Περιφέρειας, που απειλείτο από τις διασπαστικές κοινωνικές διεργασίες, που είχαν αναπτυχθεί στις κοινωνίες, κυρίως των Νησιών του νοτίου Ιονίου.

Το ενδιαφέρον μου αυτό για την διατήρηση της Ενότητας της Επτανησιακής μας Περιφέρειας και της ανάκτησης, κατά το δυνατόν βέβαια, της δόξας και του παλαιού της μεγαλείου, είχε εκδηλωθεί και κατά την διάρκεια της βουλευτικής μου θητείας, όταν προσπάθησα μέσα από κοινές δράσεις και δραστηριότητες, μέσω των προβλέψεων του Ειδικού Αναπτυξιακού Προγράμματος, που είχα τότε καταθέσει στην Κυβέρνηση Κωνσταντίνου Μητσοτάκη, προκειμένου, να σφυρηλατηθεί ακόμη περισσότερο η Ενότητα του Επτανησιακού Λαού.

Δυστυχώς, παρά το ότι το πρόγραμμα αυτό είχε γίνει καταρχήν δεκτό από την τότε Κυβέρνηση, μετά και από την καθοριστική παρέμβαση του ιδίου του Πρωθυπουργού και είχε συσταθεί στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας η Διυπουργική Επιτροπή για να το προετοιμάσει, για να υποβληθεί για έγκριση στην τότε Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα (Ε.Ο.Κ.), η πρόωρη πτώση της Κυβέρνησης δεν επέτρεψε την ολοκλήρωση της σχετικής διαδικασίας.

Τα σχετικά δε αναλυτικά αποδεικτικά στοιχεία για την προσπάθειά μου αυτή, περιέχονται στο πρώτο μου βιβλίο.

Θεωρώ λοιπόν καθήκον μου, μέσα από τις στήλες του τρίτου μου βιβλίου, να καταγράψω τις δικές μου προσπάθειες, για να υλοποιήσω τα οραματικά αυτά κίνητρά μου.

Ίσως η καταγραφή αυτή για μερίδα βέβαια των αναγνωστών να φανεί δυσνόητη και κουραστική, όπως βέβαια και στα δύο προηγούμενα βιβλία μου, αλλά και από τις δημόσιες κατά καιρούς τοποθετήσεις μου. Όμως, η ιδιοσυγκρασία μου και η μέχρι σήμερα πορεία μου, έχουν αποδείξει, σε αρκετές χιλιάδες φίλων μου που με παρακολουθούν για δεκαετίες, ότι πάντοτε αποφεύγω να παραθέτω τις σκέψεις μου, τις πάντοτε δημόσιες προτάσεις μου ή τα έργα που συνέβαλα στην προώθησή τους, χωρίς συγχρόνως να τα συνοδεύω με τα απαραίτητα αποδεικτικά στοιχεία.

Με αυτές λοιπόν τις προθέσεις, παρά τις χιλιάδες,- άνω των 6.300 Επτανησίων πολιτών, που υποστήριξαν με την ψήφο τους την «ΚΙΝΗΣΗ ΕΠΤΑΝΗΣΙΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ», - με τον ισχύοντα τότε εκλογικό νόμο και το μεγάλο αριθμό (εφτά στους δέκα) συνδυασμών που τελικά συμμετείχαν στην εκλογική διαδικασία, με

επικεφαλής Κερκυραίους, η παράταξή μου εξέλεξε μόνο έναν σύμβουλο. Υπήρξαν όμως και άλλα αίτια που δεν μπορέσαμε να πετύχουμε κάτι περισσότερο, όπως οι αντικειμενικές δυσκολίες αλλά και οι εσωτερικές διαφωνίες βασικών μας στελεχών, που ενώ αρχικά ήταν ένθερμοι υποστηρικτές της συμμετοχής μας στις εκλογές, για διάστημα μερικών εβδομάδων αμφιταλαντεύτηκαν για την σκοπιμότητα της συμμετοχής μας. Συνέπεια αυτών ήταν να καθυστερήσει η κατάρτιση του συνδυασμού, με επακόλουθο να μη έχουμε στη διάθεσή μας, τον αναγκαίο χρόνο να κάνουμε ευρύτερα γνωστή την παρουσία μας στο διάσπαρτο στα πολυάριθμα Νησιά εκλογικό σώμα και βέβαια να δημοσιοποιήσουμε ευρύτερα το προεκλογικό μας πρόγραμμα.

Σε μία περίοδο σημαντικής οικονομικής ύφεσης και των γνωστών μνημονίων, ευελπιστούσα ότι θα υπήρχε σύμπνοια και ενότητα στο Περιφερειακό Συμβούλιο, για να αντιμετωπισθούν τα δύσκολα και τραγικά προβλήματα που είχαμε μπροστά μας.

Όμως ήδη από της πρώτες ημέρες της λειτουργίας του νέου Περιφερειακού Συμβουλίου εκδηλώθηκαν διαφωνίες και αντιπαραθέσεις, κυρίως μεταξύ του προηγούμενου Περιφερειάρχη και του νέου Περιφερειάρχη Θεόδωρου Γαλιατσάτου.

Απαράδεκτη κατάσταση στη οποία είχε ουσιαστική συμμετοχή και τοπικό τηλεοπτικό κανάλι, που κατά την προσφιλή παραδοσιακή του τακτική, πίεζε μέσω του βασικού αντιπάλου του Περιφερειάρχη, προκειμένου να πετύχει τους στόχους των γνωστών-άγνωστων διαχρονικών επιδιώξεων των διαχειριστών του. Με τον ζήλο που επιδείκνυε με ιδιαίτερη συχνότητα να φιλοξενεί μονομερώς τις κατηγορίες και τις μομφές του πρώην Περιφερειάρχη, εναντίον Γαλιατσάτου.

Με τις επερωτήσεις του στο Περιφερειακό Συμβούλιο, με τις συνεχείς δηλώσεις του στα ΜΜΕ και τις συχνές του παρουσίες, κυρίως στο εν λόγω τηλεοπτικό κανάλι, εστίαζε κατά κανόνα την κριτική του, στην «ανυπαρξία της Περιφέρειας» κατά την ολιγόμηνη παρουσία της νέας Περιφερειακής Αρχής Ιονίων Νήσων,

Ο Γαλιατσάτος στην αρχή απέφευγε στις απαντήσεις του να κρατά υψηλούς τόνους, όμως στη συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου στις 9.10.2015 που έγινε στο Μεγανήσι Λευκάδος αποτεινόμενος προσωπικά στον πρώην Περιφερειάρχη, του είπε μεταξύ άλλων. «Αν κανείς δεν γνώριζε την Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, θα πίστευε ότι επί των ημερών του κυρίου Σπύρου, ήταν μία εύρωστη και ανθούσα Περιφέρεια. Αντιλαμβάνεστε ότι αυτό συμβαίνει μόνο στο μυαλό του κυρίου Σπύρου. Η πραγματικότητα όμως είναι τελείως διαφορετική και αποτυπώθηκε από εμάς, όταν δημοσιοποιήσαμε τι παραλάβαμε. Θα θυμίσω μόνο τα έξη (6) εκατομμύρια ευρώ κατάσχεσης σε βάρος της Π.Ι.Ν. και η

Περιφερειακή Αρχή Σπύρου, έχει μεγάλο μερίδιο ευθύνης. Να σας ενημερώσω για την πλημμελή και λανθασμένη εκτέλεση έργων της Περιφέρειας μας επί θητείας Σπύρου, με συνέπεια συνεχείς δημοσιονομικές διορθώσεις.

Το Τουριστικό Καταφύγιο της «Σπηλιάς», που επί προηγούμενης Περιφερειακής Αρχής, είχε μπλεχθεί στα γρανάζια της γραφειοκρατίας, κυρίως λόγω αστοχίας της μελέτης.

Το τοίχος αντιστήριξης του Ν.Α.Ο.Κ. στην Κέρκυρα, ένα μεγάλο έργο, για το οποίο χρειάζεται συμπληρωματική σύμβαση, αυτή που είχαμε στα χέρια μας, δεν είχε καμία σχέση με την πραγματικότητα, γιατί η μελέτη που έγινε το 2008 δεν αντιστοιχούσε με την πραγματικότητα και η διαδικασία είναι εξαιρετικά χρονοβόρα.

Απάντηση στις θέσεις του Περιφερειάρχη για τα έργα στο «Ν.Α.Ο.Κ.» και στη «Σπηλιά» θα δώσω διεξοδικά, τουλάχιστον στο τμήμα των αιτιάσεων του που με αφορούν ως διευθύνοντα σύμβουλο του Οργανισμού Λιμένος Κέρκυρας, στα αντίστοιχα ξεχωριστά κεφάλαια του βιβλίου μου.

Αλλά και η κατάσταση στην μειοψηφία του Περιφερειακού Συμβουλίου, δεν ήταν αυτή που προσδοκούσα και φάνηκε από τις πρώτες συνεδριάσεις, όταν κληθήκαμε να υποδείξουμε τους εκπροσώπους μας, στις διάφορες επιτροπές του Περιφερειακού Συμβουλίου, στο προεδρείο του Περιφερειακού Συμβουλίου και στην εκπροσώπηση στην Ένωση Περιφερειών Ελλάδος (ΕΝ.Π.Ε.), σύμφωνα με τις προβλέψεις της ισχύουσας νομοθεσίας.

Όταν μαζευτήκαμε οι σύμβουλοι της μειοψηφίας σε ξεχωριστή αίθουσα της Περιφέρειας για να τους εκλέξουμε, γρήγορα καταλάβαμε ότι είχε προηγηθεί παρασκηνιακή συνεννόηση του συνδυασμού του Σπύρου Σπύρου και της Άντζελας Γκερέκου για το μοίρασμα των θέσεων στους συμβούλους τους ανεξάρτητα των δυνατοτήτων τους για τις συγκεκριμένες θέσεις, αφού διέθεταν και οι δύο μαζί την πλειοψηφία και πράγματι έτσι έγινε. Με αντίστοιχο σκεπτικό οδηγήθηκε ο Σπύρος Σπύρου στη συνάντηση που είχε με την μετέπειτα Περιφερειάρχη Ρόδη Κράτσα., πριν από τον δεύτερο γύρο των Περιφερειακών εκλογών του 2019. Μετά την συνάντηση δήλωσε μεταξύ άλλων ότι «Θα πρέπει να θεωρείται αυτονόητο, ότι οποιαδήποτε συνεργασία και συνεννόηση, τόσο σήμερα όσο και στο μέλλον, θα πρέπει να ξεκινάει από τους επικεφαλής των δύο συνδυασμών, προκειμένου να είναι η πορεία μας αποτελεσματική». Αγνοώντας και σε αυτή την περίπτωση την σίγουρη ύπαρξη και αρκετών άλλων συνδυασμών της μειοψηφίας στο Περιφερειακό Συμβούλιο.

Με υπόδειξη του ο Περιφερειάρχης, μετά τη σχετική ψηφοφορία που ακολούθησε, τυπικά πλέον στο Περιφερειακό Συμβούλιο, σύστησε σε όποιον Περιφερειακό Σύμβουλο το επιθυμεί να συμμετέχει στις συνεδριάσεις των

επιτροπών με δικαίωμα λόγου και όχι προφανώς ψήφου. Προτίμησα να συμμετέχω στην σημαντικότερη κατά την γνώμη μου Οικονομική Επιτροπή, που έχει αποφασιστικές αρμοδιότητες σε θέματα διαγωνισμών και συμβάσεων έργων, προμηθειών, δαπανών κ.ά. Από την πρώτη όμως συνεδρίαση της, ο εκπρόσωπος της μειοψηφίας, απευθυνόμενος σε εμένα, μου είπε «να τους έχω εμπιστοσύνη». Προφανώς εννοούσε ότι δεν ήθελε την παρουσία μου στην επιτροπή. Απέφυγα όμως να του απαντήσω.

Επειδή όμως το επανέλαβε και στην επόμενη συνεδρίαση, του απάντησα «ότι θέμα εμπιστοσύνης τίθεται μόνο στις μεταξύ μας σχέσεις και όχι στη διαχείριση του δημοσίου χρήματος». Επειδή όμως το κλίμα είχε χαλάσει, προτίμησα, προκειμένου να μην έχω ενδεχόμενες τριβές και αντιπαραθέσεις, να μη συμμετάσχω πλέον στις επόμενες συνεδριάσεις της. Θέλω επίσης να σημειώσω ότι κατά την διάρκεια της θητείας μου στο Περιφερειακό Συμβούλιο, ουδέποτε οι εκπρόσωποί μας της μειοψηφίας που είχαν εκλεγεί, μας ενημέρωσαν έστω για τα σημαντικά θέματα που χειρίστηκαν στις Επιτροπές και στην Ένωση Περιφερειών Ελλάδος (ΕΝ.Π.Ε.) και ούτε βέβαια ζήτησαν προηγούμενα την άποψή μας για οποιοδήποτε έστω σημαντικό θέμα που θα απασχολούσε την Επιτροπή που μας εκπροσωπούσαν.

Ένα επίσης σημαντικό πρόβλημα που αντιμετώπισα στη πενταετή αυτή συμμετοχή μου στο Περιφερειακό Συμβούλιο, ήταν ο αποκλεισμός μου, όπως και άλλων συναδέλφων της μειοψηφίας, από τα ηλεκτρονικά και έντυπα μέσα ενημέρωσης, ακόμη και στις περιπτώσεις που οι εισηγήσεις και οι τοποθετήσεις μας αφορούσαν, όπως θα φανεί στη συνέχεια, ιδιαίτερα σημαντικά τοπικά και περιφερειακά προβλήματα.

Το γεγονός αυτό σε συνδυασμό ότι οι συνεδριάσεις του Περιφερειακού Συμβουλίου δεν μεταδιδόταν απευθείας από τα τοπικά Μ.Μ.Ε., με οδήγησαν αναγκαστικά να ενημερώνω την κοινή γνώμη της Περιφέρειας μας μέσω του διαδικτύου.

Αυτός είναι και ένας από τους βασικούς λόγους, που επιχειρώ σήμερα, μέσα από τα κείμενα του βιβλίου μου, να καταγράψω τα σημαντικότερα θέματα που εισηγήθηκα ή τοποθετήθηκα στη πενταετή αυτή πορεία μου 2014-2019, ως επικεφαλής της παράταξης «ΚΙΝΗΣΗ ΕΠΙΤΑΝΗΣΙΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ» στο Περιφερειακό Συμβούλιο Ιονίων Νήσων.

ΥΔΑΤΟΔΡΟΜΙΟ ΚΕΡΚΥΡΑΣ

Στη διάρκεια της θητείας μου ως διευθύνων σύμβουλος στον Οργανισμό Λιμένα Κέρκυρας (2005-2009) με επισκέφθηκε ο διευθύνων σύμβουλος ομογενής κύριος Πατέλης, της εταιρείας που με προσωρινή άδεια λειτουργίας, εκτελούσε με υδροπλάνα την αεροπορική σύνδεση με το Νησί των Παξών και με το Λιμάνι της Πάτρας, αν καλώς ενθυμούμαι.

Η εταιρεία αυτή των υδροπλάνων χρησιμοποιούσε προσωρινά την Μαρίνα στα «Γουβιά» ως βάση της για την προς-αποθαλάσσωση των υδροπλάνων της. Επειδή η λειτουργία των υδροπλάνων δημιουργεί ενοχλητική ηχορρύπανση, τόσο η διοίκηση της Μαρίνας όσο και οι περίοικοι διαμαρτυρόταν και ήθελαν να τα απομακρύνουν από την Μαρίνα. Μου ζήτησε να χρησιμοποιηθεί το λιμάνι για την λειτουργία τους.

Του είπα ευχαρίστως αλλά με μία βασική και απαρέγκλιτη προϋπόθεση, τα υδροπλάνα θα χρησιμοποιούν υδατοδιαδρόμους και διαδρόμους ελιγμών, πίσω από το Νησάκι «ΒΙΔΟ» και θα ρυμουλκούνται με σβησμένες τις μηχανές ως πλωτά πλέον ναυπηγήματα, από ταχύπλοο σκάφος στο λιμάνι. Στις εγκαταστάσεις του λιμένος θα γινόταν η από-επιβίβαση των επιβατών και θα τους προσφερόταν όλες οι απαραίτητες διευκολύνσεις, αντίστοιχες με όλους τους άλλους χρήστες του λιμένος.

Αφού συμφώνησε, με ταχύτατες διαδικασίες εντάξαμε τον ελλιμενισμό των υδροπλάνων στο στρατηγικό και προγραμματικό σχέδιο του Λιμένος, που η τροποποίηση του βρισκόταν σε διαδικασίες έγκρισης. Προβλέπαμε ειδικότερα την τοποθέτηση πλωτής εξέδρας πλησίον στα κρηπιδώματα της Β.Δ. πλευράς της αποθήκης «Σπίγγου» και την διαμόρφωση στην υπό ανακαίνιση αποθήκη μιας μικρής αίθουσας επιβατών, σε διαμορφούμενο προς τούτο τμήμα της και εξωτερικά της, υπόγεια αποθήκη καυσίμων. Πράγματι στις αρχές του 2009, είχαμε την έγκριση της χωροθέτησης και τους περιβαλλοντικούς όρους για τον ελλιμενισμό των υδροπλάνων στο Κεντρικό Λιμάνι της Κέρκυρας. Όμως η όλη διαδικασία δεν ολοκληρώθηκε σε εύλογο χρονικό διάστημα από το Υπουργείο Συγκοινωνιών με την έκδοση της προβλεπόμενης Υπουργικής Απόφασης για την χάραξη των υδατοδιαδρόμων προσθαλάσσωσης και αποθαλάσσωσης και την ρύθμιση του πτητικού τομέα των υδροπλάνων, με επακόλουθο την αποχώρηση της εταιρείας και των υδροπλάνων.

Ο αντικαταστάτης μου, μετά την παραίτηση που υπέβαλλα αμέσως μετά την Κυβερνητική μεταβολή του 2009, δεν έχω καταλάβει ακόμα, γιατί κατεδάφισε την αποθήκη «Σπίγγου», της οποίας είχαμε πρόσφατα αποκαταστήσει τις φθορές που

υπήρχαν στα από οπλισμένο σκυρόδεμα υποστυλώματά της, είχαμε ακόμη συντηρήσει τα σιδερένια ζευκτά της στέγης και είχαμε επίσης ανακαινίσει την επικάλυψη της στέγης της. Περιμέναμε δε την έκδοση της δικαστικής απόφασης, για την απομάκρυνση των καρναβαλικών αρμάτων που αυθαίρετα από χρόνια αποθηκεύοντο από τον ιδιωτικό φορέα «Οργανισμός Κερκυραϊκών Εκδηλώσεων (Ο.Κ.Ε.)», προκειμένου να ολοκληρώσουμε την ανακαίνισή της, για να χρησιμοποιηθεί ως αποθήκη αποσκευών των επιβατών της Home Porting κρουαζιέρας.

Με αυτά τα δεδομένα ενημερώθηκα, ότι η Ειδική Υπηρεσία Περιβάλλοντος (Ε.Υ.ΠΕ.) του Υ.ΠΕ.Κ.Α., διαβίβασε στις 25.9.2014 στο Περιφερειακό Συμβούλιο το φάκελο τροποποίησης της εκδοθείσης, επί των ημερών μου στον Ο.Λ.ΚΕ., αριθμός Κ.Υ.Α. 14.9.2014 περιβαλλοντικής αδειοδότησης, η οποία ως γνωστόν, ήδη περιελάμβανε και την χωροθέτηση του ως άνω υδατοδρομίου, αλλά μόνο για την απλή ενημέρωση του κοινού!

Προφανώς η Ε.Υ.ΠΕ. έκανε χρήση της Κ.Υ.Α. 1649/45/2014 στην οποίαν υπήρχε η πρόβλεψη ότι «οι γνωμοδοτούντες φορείς, καθορίζονται από την Αρμόδια Περιβαλλοντική Αρχή και περιορίζονται σε αυτούς, που λόγω της ειδικής τους αρμοδιότητας, σχετίζονται με τις ουσιαστικές διαφοροποιήσεις των περιβαλλοντικών επιπτώσεων του έργου ή της δραστηριότητας..

Επειδή όμως με την απλή ανάγνωση και μόνο του περιεχομένου της ήδη αποφασισθείσας τροποποίησης της προγενέστερης υπάρχουσας περιβαλλοντικής αδειοδότησης, διαπίστωσα ότι είχε αδικαιολόγητα αγνοηθεί τόσο το Περιφερειακό Συμβούλιο, όσο και κάθε διαδικασία διαβούλευσης με το κοινό, αφού επρόκειτο για πολύ ουσιαστικές τροποποιήσεις της αρχικής αδειοδότησης, ζήτησα με την από 22.12.2014 επιστολή μου, επισυνάπτοντας και σχετική εισήγηση, να εισαχθεί το θέμα της αδειοδότησης του υδατοδρομίου Κέρκυρας για συζήτηση στο Περιφερειακό Συμβούλιο.

Δηλαδή, με απλά λόγια η Ε.Υ.Π.Ε. του Υ.ΠΕ.ΚΑ. έκρινε ότι οι κάτοικοι της Κέρκυρας και οι θεσμικοί τους φορείς, δεν είχαν κανένα δικαίωμα να εκφράσουν τις απόψεις των, αφού επρόκειτο για μη ουσιαστικές τροποποιήσεις της αρχικής περιβαλλοντικής αδειοδότησης.

Αντίθετα, όπως θα διαπιστωθεί παρακάτω από τους αναγνώστες του βιβλίου μας, η εκτίμηση αυτή δεν ήταν μόνο εσφαλμένη, αλλά και με οσμή κυοφορούμενου σκανδάλου.

Τελικά το όλο θέμα του υδατοδρομίου συζητήθηκε, μετά από το δικό μας αίτημα, στη συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου στις 7 Φεβρουαρίου του 2015.

Εισηγούμενος το θέμα υποστήριξα;

«Οι προσθήκες που περιλαμβάνονται στην τροποποίηση της προϋπάρχουσας από το 2009 Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.), είναι πολύ ουσιαστικές και αναμφισβήτητα θα επηρεάσουν σε σημαντικό βαθμό, όχι μόνο τη λειτουργία του λιμένος και της θαλάσσιας περιοχής που εκτείνεται μεταξύ του λιμένος και της Νησίδας «Βίδο», αλλά και την ποιότητα ζωής στην ευρύτερη οικιστική περιοχή, που εκτείνεται πέραν των ορίων της λιμενικής ζώνης.

Συγκεκριμένα οι προσθήκες που προβλέπονται στην τροποποίηση της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) είναι;

1. Τέσσερεις υδατοδιάδρομοι μήκους έκαστος 790 x 20 μέτρων μεταξύ «Βίδο» και των κρηπιδωμάτων του Λιμένος.

2. Τρεις υδατοδιάδρομοι ελιγμών των υδροπλάνων μεταξύ «Βίδο» και λιμενικής ζώνης.

3. Ανέγερση κτιρίου 150 τ.μ. στο χώρο που υπήρχε η πρόσφατα κατεδαφισθείσα αποθήκη «Σπίγγου», που σύμφωνα με την αρχική περιβαλλοντική αδειοδότηση του 2009, θα χρησιμοποιείτο και για τις απαραίτητες υποδομές του υδατοδρομίου.

4. Ανέγερση υποστέγου 400,00 τ.μ. στον ίδιο χώρο για την συντήρηση και φύλαξη των υδροπλάνων, παρά την ύπαρξη νομοθετικού πλαισίου, που απαγορεύει την συντήρηση και τις επισκευές στο χώρο του λιμένος σκαφών και πλωτών ναυπηγημάτων.

5. Οι παραδοχές της περιβαλλοντικής μελέτης για τις επιδράσεις των πηγών θορύβου, που προφανώς θα περιλαμβάνουν και τις δοκιμές των κινητήρων τους στο εν λόγω υπόστεγο, η ηχορρύπανση δεν θα είναι απλά ενοχλητική η ιδιαίτερα ενοχλητική αλλά ανυπόφορη, για τους κατοίκους της ευρύτερης περιοχής του λιμένος, για τους επιβάτες των κρουαζιερόπλοιων, γενικά στους χρήστες του λιμένος και ιδιαίτερα στα πληρώματα των ελλιμενισμένων στο λιμάνι σκαφών που παραμένουν για ώρες στο χώρο του λιμένος».

Τελικά, το Περιφερειακό Συμβούλιο με την αύξοντα αριθμό 21-2/7-2-2015 ΟΜΟΦΩΝΗ ΑΠΟΦΑΣΗ του ζήτησε «να αποσταλεί η εισήγηση του επικεφαλής της παράταξης “ΚΙΝΗΣΗ ΕΠΤΑΝΗΣΙΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ” στη Διεύθυνση Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, στο Λιμεναρχείο και το Δήμο Κέρκυρας, προκειμένου για τα θέματα που επισημαίνονται στην εισήγηση, να δοθούν οι απαραίτητες διευκρινήσεις και να διατυπωθούν οι απόψεις τους».

Έκτοτε δεν δόθηκε στην υπόθεση οποιαδήποτε συνέχεια. Αντίθετα η οσμή σκανδάλου που υπαινίχθηκα στην παραπάνω διατυπωθείσα εκτίμηση μου, άρχισε να συγκεκριμενοποιείται με την υπογραφή αποικιοκρατικού τύπου σύμβασης, μεταξύ του Ο.Λ.ΚΕ. και της εταιρείας που συμμετείχε, ο καλά αμειφθείς προηγούμενα με αρκετές δεκάδες χιλιάδες ευρώ για την έκδοση της άδειας

ίδρυσης του υδατοδρομίου. Στη συνέχεια ό ίδιος αυτός μελετητής, ίδρυσε την Εταιρεία «Ελληνικά Υδατοδρόμια». Ακολούθησε από κοινού με την Α.Ε. του Οργανισμού Λιμένα Κέρκυρας η ίδρυση της εταιρείας «Υδατοδρόμια Βορείου Ιονίου», χωρίς να κατατεθεί δικό της μετοχικό κεφάλαιο. Παρά το γεγονός αυτό τα «Ελληνικά υδατοδρόμια» ανέλαβαν την πλειοψηφία με 51% έναντι 49% του Οργανισμού Λιμένος στην νέα εταιρεία «Υδατοδρόμια Βορείου Ιονίου» και μάλιστα με την καταστατική υποχρέωση της Α.Ε. «Ο.Λ.ΚΕ.» να αναλάβει με δικές της δαπάνες, τις προβλεπόμενες από την σχετική χωροθέτηση και τους όρους της περιβαλλοντικής αδειοδότησης του υδατοδρομίου υποδομές και όλα τα άλλα απαραίτητα για την λειτουργία του!

Την κατάσταση αυτή παρέλαβε ο επόμενος Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος του Οργανισμού Λιμένος και κατέβαλε κάθε δυνατή προσπάθεια, για να ανατρέψει τις απαράδεκτες προβλέψεις του καταστατικού της εταιρείας «Ελληνικά Υδατοδρόμια Βορείου Ιονίου».

Λόγω αντικειμενικών δυσκολιών, αφού η σύμβαση αυτή είχε εγκριθεί από την προηγούμενη διοίκηση του Ο.Λ.ΚΕ. και από ασκηθείσες «άνωθεν» πιέσεις, υπήρξαν τελικά μόνο μικρά περιθώρια βελτίωσής της.

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΚΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ ΣΤΑ ΕΠΤΑΝΗΣΑ

Κατά την διάρκεια της πρώτης μου θητείας (1990-1993) ως Κυβερνητικός βουλευτής, κλήθηκα από τον τότε πρόεδρο της Δ.Ε.Υ.Α.Κ. Έντυ Παπαντωνάτο, να συνδράμω την προσπάθεια του Δήμου Κερκυραίων και της Δ.Ε.Υ.Α.Κ. να κατασκευάσουν βιολογικό σταθμό λυμάτων στο Δήμο Κερκυραίων.

Ενώ το έργο ήταν απόλυτα ώριμο για χρηματοδότηση από Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα, ανέκυψε πρόβλημα καταλληλότητας του οικοπέδου που είχε αποκτηθεί από το Δήμο Κερκυραίων και την Δ.Ε.Υ.Α.Κ. για τις εγκαταστάσεις του Βιολογικού Καθαρισμού και έπρεπε να βρεθεί νέος κατάλληλος χώρος. Το οικόπεδο που τότε προτάθηκε ήταν στη θέση «Αλυκές Ποταμού», φερόμενης ιδιοκτησίας της Κτηματικής Εταιρείας του Δημοσίου (Κ.Ε.Δ.).

Υπήρχαν όμως πολλά προβλήματα που έπρεπε να ξεπερασθούν, τα οποία έχω περιγράψει με κάθε δυνατή λεπτομέρεια στο πρώτο μου βιβλίο «ΤΟ ΔΥΣΒΑΤΟ ΜΟΝΟΠΑΤΙ ΤΗΣ ΜΗ ΥΠΟΚΡΙΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ».

Έμενε όμως το πρόβλημα της παραχώρησης από την Κ.Ε.Δ. του εν λόγω οικοπέδου, η οποία απαιτούσε ένα υψηλό τίμημα, που βέβαια ήταν αδύνατο να καταβάλει η Δ.Ε.Υ.Α.Κ. Μετά από πολλές άκαρπες προσπάθειες, ζήτησα από τον πρόεδρο της Κ.Ε.Δ., στα πλαίσια της διαπραγμάτευσης, να γίνει στα γραφεία της σύσκεψη, στην οποία να κληθούν και οι εκπρόσωποι της Δ.Ε.Υ.Α.Κ.

Η σύσκεψη έγινε στα γραφεία της, στις 25 Φεβρουαρίου του 1992 και η διαπραγμάτευση για τον καθορισμό του τελικού τιμήματος αγοράς του οικοπέδου από την Δ.Ε.Υ.Α.Κ., υπήρξε ιδιαίτερα επίμονη και σκληρή και οδηγείτο σε αδιέξοδο.

Τότε αναγκάστηκα να σηκωθώ όρθιος και οργισμένος, να απευθυνθώ προσωπικά στον καθόλα αξιοπρεπή κα χαμηλών τόνων πρόεδρο της και να τονίσω «Δεν φθάνει που με την Ένωση της Επτανήσου η Δημοτική περιουσία πέρασε στην ιδιοκτησία του Κράτους, τώρα καλείται στην ουσία ο Δήμος Κερκυραίων, να πληρώσει ένα μεγάλο τίμημα, για να πάρει πίσω ένα μικρό κομμάτι της δικής του περιουσίας, για να κάνει ένα μεγάλο κοινωφελές έργο. Φεύγουμε πρόεδρε και με εμένα επικεφαλής, θα κάνουμε κατάληψη του οικοπέδου και όποιος θέλει να έλθει να μας βγάλει». Τότε η όλη διαπραγμάτευση πήρε μία τελείως διαφορετική τροπή και πετύχαμε ένα ιδιαίτερα χαμηλό για την Δ.Ε.Υ.Α.Κ. τίμημα και μάλιστα καταβλητέο μετά από δύο χρόνια.

Με αυτό το προηγούμενο θεώρησα χρήσιμο να φέρω το θέμα, του Ιδιοκτησιακού Καθεστώτος στα Επτάνησα, στο Περιφερειακό Συμβούλιο και να προτείνω, να προχωρήσει η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, σε συνεργασία με τους

Δήμους, σε δικαστική διεκδίκηση της περιουσίας των, προκειμένου τουλάχιστον να υπάρχει, ένα πρόσθετο επιχείρημα σε κάθε μελλοντικά αντίστοιχη διαπραγμάτευση.

Με την από 20.12.2014 επιστολή μου, με συνημμένη τη σχετική μου εισήγηση, ζήτησα από τον Πρόεδρο του Περιφερειακού Συμβουλίου να συμπεριληφθεί ως θέμα στην ημερήσια διάταξη, σε μία από τις προσεχείς συνεδριάσεις του.

Τελικά μπήκε στην ημερήσια διάταξη της 11ης συνεδρίασης στις 30 Μαΐου 2015.

Η ΕΙΣΗΓΗΣΗ

«Όπως είναι γνωστόν υπάρχει νομολογία των δικαστηρίων της χώρας μας, ότι δεν υπάρχουν στα Επτάνησα Δημόσια Κτήματα.

Ειδικότερα με την πλέον πρόσφατη απόφαση του αριθμός 340/1985 το Γ' τμήμα του Αρείου Πάγου, υποστηρίζει ότι σύμφωνα με το από 13-29 Δεκεμβρίου 1817 «Σύνταγμα του Ηνωμένου Κράτους των Ιονίων Νήσων» εκτός από την εδρεύουσα στην Κέρκυρα Γενική Κυβέρνηση, υπήρχε και μία Τοπική Διοίκηση σε κάθε Νησί.

Την Τοπική Διοίκηση ασκούσε ένα πενταμελές Επαρχιακό Συμβούλιο με επικεφαλής τον Έπαρχο, υπό την επίβλεψη του εγκατεστημένου στο Νησί παρατηρητή του Άγγλου Αρμοστή.

Στις τοπικές αυτές αρχές ανήκε η διαχείριση της δημόσιας οικονομίας και της περιουσίας του Νησιού. Κατά συνέπεια δημόσια κτήματα δεν ανήκαν στην ιδιοκτησία του Ηνωμένου Κράτους των Ιονίων Νήσων, ούτε προβλεπόντανε στο παραπάνω αναφερόμενο Σύνταγμα, ώστε να περιέλθουν στο Ελληνικό Κράτος, μετά την Ένωση της Επτανήσου το 1864.

Το γεγονός αυτό επιβεβαιώνεται και από τον μεταγενέστερο νόμο ν.Ρ-Ν/1866, όπου γίνεται αναφορά στις διατάξεις περί «επιχωρίων προσόδων», δηλαδή εκείνων κάθε Νησιού (άρθρο 10) και ορίστηκε ότι μέχρι να εκδοθεί ειδικός νόμος για την διανομή της επιχώριας περιουσίας κάθε Νησιού στους Δήμους, έργο που ανατέθηκε σε επιτροπή, ο αριθμός των μελών της οποίας ήταν ίσος με τον αριθμό των Δήμων του κάθε Νησιού (άρθρο 11). Στο δε άρθρο 13 υπήρχε η πρόβλεψη, ότι τα εισοδήματα από την περιουσία του κάθε Νησιού θα διανέμονταν στους Δήμους ανάλογα με τον πληθυσμό τους.

Στο άρθρο 14 μάλιστα, υπήρχε η πρόβλεψη, ότι οι Δημοτικές Αρχές του κάθε Δήμου, οφείλουν να εκ εκτελούν όλες τις απαιτούμενες πράξεις για την διοίκηση και την επιμέλεια των υπαρχόντων εις την περιφέρεια τους εγχωρίων κτημάτων, για δε την διανομή της εν λόγω εγχώριας περιουσίας, εκδόθηκαν στην συνέχεια οι

νόμοι. ΥΠ/1871 για την Ζάκυνθο, ο ΨΞΣΤ/1989 για την Λευκάδα και ο νόμος ΑΦΙ/1887 για την Κέρκυρα.

Ειδικότερα για την Κέρκυρα η διαχείριση της εγχώριας περιουσίας, είχε ρυθμιστεί με τον νόμο: ΣΟΕ/1868 «περί διαχειριστικής επιτροπής της κοινής της Νήσου Κέρκυρας περιουσίας».

Κατά συνέπεια το Ελληνικό Δημόσιο δεν έχει δικαιώματα κυριότητας, αφού ούτε κατά την Ένωση της Επτανήσου ουδεμία υπήρξε ρύθμιση, ούτε ως διάδοχος κατάσταση του Ηνωμένου Κράτους των Ιονίων Νήσων απέκτησε κυριότητα, αφού το τελευταίο δεν είχε στην κυριότητα του δημόσια κτήματα, δεδομένου ότι αυτά είχαν διανεμηθεί στους Δήμους του κάθε Νησιού.

Εισηγούμαι.

1. Η Περιφέρεια των Ιονίων Νήσων να αναλάβει πρωτοβουλίες, προκειμένου να ενημερωθεί ο Επτανησιακός Λαός, για τα δικαιώματα του επί της εγχώριας περιουσίας του κάθε Νησιού.

2. Στη συνέχεια να κινήσει η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, σε συνεργασία με τους Δήμους των Νησιών, τις επιβαλλόμενες νομικές διαδικασίες, προκειμένου να διατηρείται στην επικαιρότητα, η δίκαιη και νόμιμη απαίτηση του Επτανησιακού Λαού, για την ανάκτηση της εγχώριας περιουσίας του.

3. Σε κάθε διεκδίκηση ακινήτου, για την δημιουργία γενικών και ειδικών υποδομών στα Νησιά της Επτανησιακής μας Περιφέρειας η σε τυχόν καταβαλλόμενες Κυβερνητικές προσπάθειες μείωσης του αριθμού των Περιφερειών της χώρας, να γίνεται επίκληση της ιδιοκτησιακής μας αυτής ιδιαιτερότητας, συγκριτικά με τις άλλες περιφέρειες της χώρας μας.

Νομίζω ότι η επίκληση της κυριότητας αυτής, θα πρέπει να αποτελέσει βασικό μας επιχείρημα σε κάθε σχετική διεκδίκηση η διαπραγμάτευση.

Είναι απόλυτα χαρακτηριστική η παραπάνω αναφερθείσα περίπτωση της διεκδίκησης της Δ.Ε.Υ.Α.Κ. από την Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου (Κ.Ε.Δ.) το 1992, του οικοπέδου για την κατασκευή των εγκαταστάσεων του βιολογικού καθαρισμού των λυμάτων της πόλης Κέρκυρας.

Στη σχετική σύσκεψη που έγινε στα γραφεία της Κ.Ε.Δ. στην Αθήνα παρουσία των εκπροσώπων της Δ.Ε.Υ.Α.Κ., ως Κυβερνητικός τότε βουλευτής, επικαλέστηκα μεταξύ άλλων, τις υπερβολικές αξιώσεις της για την καταβολή του τιμήματος εξαγοράς του οικοπέδου. «Δεν φθάνει που με την Ένωση της Επτανήσου η Δημοτική περιουσία πέρασε στην ιδιοκτησία του Κράτους, τώρα καλείται στην ουσία ο Δήμος Κερκυραίων, να πληρώσει ένα μεγάλο τίμημα για να πάρει πίσω ένα μικρό κομμάτι της δικής του περιουσίας, για να κάνει ένα μεγάλο κοινωφελές έργο. Φεύγουμε πρόεδρε και με μένα επικεφαλής θα κάνουμε

κατάληψη του οικοπέδου και όποιος θέλει να έλθει να μας βγάλει. Για Ιστορικούς και μόνο λόγους, αναφέρω ότι η διαπραγμάτευση για τον καθορισμό του τιμήματος, πήρε από εκείνη τη στιγμή μία απόλυτα θετική τροπή».

Για την ΚΙΝΗΣΗ ΕΠΙΤΑΝΗΣΙΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ

Αλέξανδρος Δεσύλλας

«Ακολούθησε διαλογική συζήτηση και το θέμα τέθηκε σε ψηφοφορία...».

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

«Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ιονίων Νήσων προτείνει να αξιοποιηθεί η εισήγηση ως βάση για την διοργάνωση ημερίδας σχετικής με το ανωτέρω θέμα και τα αποτελέσματα αυτής, να συζητηθούν σε επόμενο Περιφερειακό Συμβούλιο.

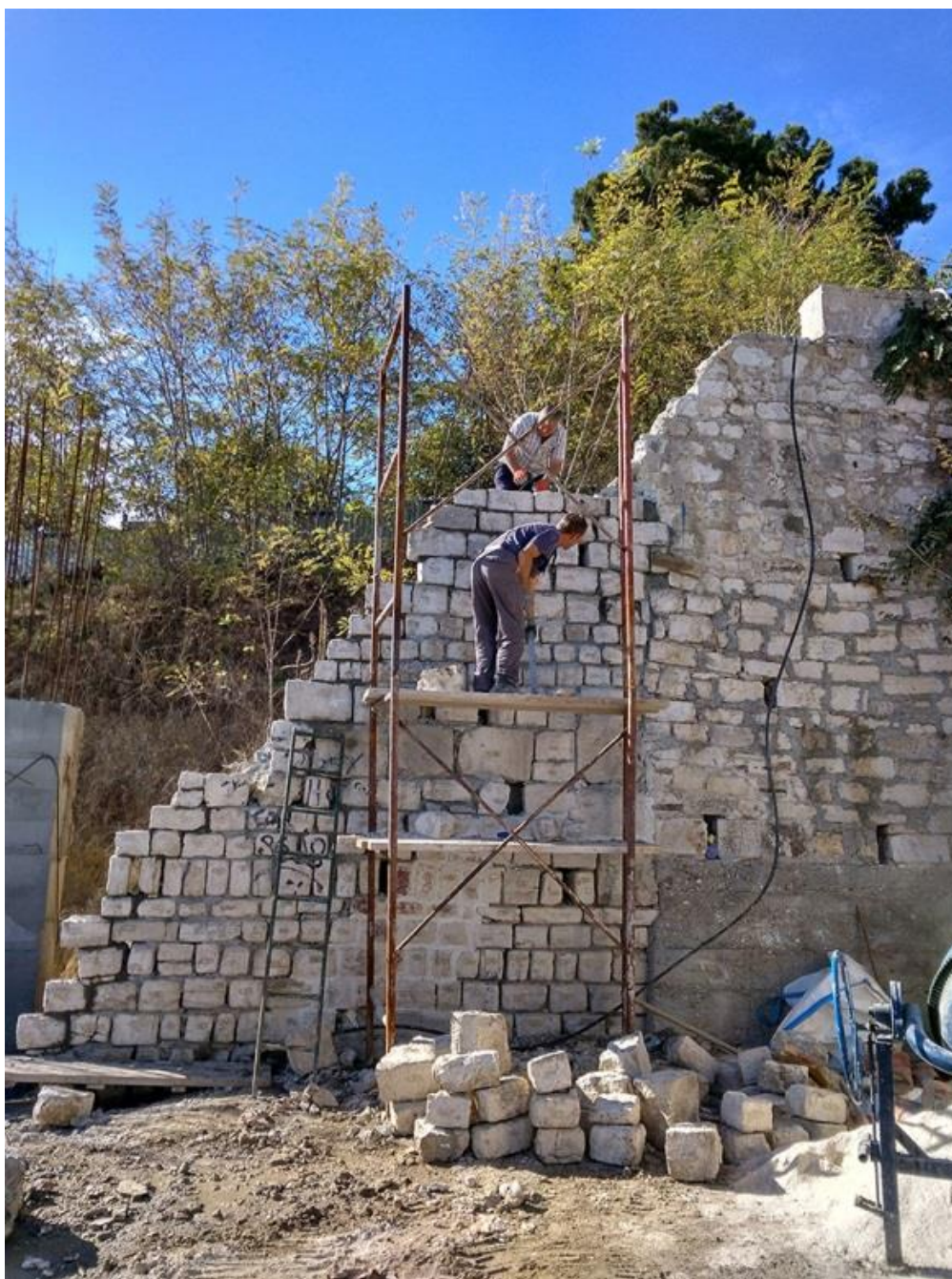
Μειοψηφούντος του επικεφαλής της παράταξης «Λαϊκή Συσπείρωση, κ. Γουλή Θεόδωρου».

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξ. Αριθμό 103-11/30-5-2015».

Δυστυχώς μέχρι τη λήξη της θητείας του Περιφερειακού Συμβουλίου το 2009, για άγνωστους σε εμένα λόγους, δεν υπήρξε καμία απολύτως συνέχεια, στην υλοποίηση της απόφασης αυτής του Περιφερειακού Συμβουλίου.

ΤΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΠΑΡΑΛΙΑΚΟΥ ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΟΥ ΤΗΣ «ΓΑΡΙΤΣΑΣ» ΕΓΙΝΑΝ ΕΦΙΑΛΤΗΣ

Τα προβλήματα με τις υποσκαφές του παραλιακού πεζοδρομίου της «Γαρίτσα» είχαν ξεκινήσει από τα τέλη της δεκαετίας του 1980, κορυφώθηκαν όμως το 1992 με το κατάρρευση του τείχους στη θέση Ν.Α.Ο.Κ.



Κατάρρευση τμήματος του πέτρινου τοιχίου αντιστήριξης στη θέση Ν.Α.Ο.Κ.

Υπολείπεται όμως για να ολοκληρωθεί το έργο, το τμήμα του παραλιακού πεζοδρομίου από τη διασταύρωση «Δεσύλλα» μέχρι τον «Ναυτίλο», που στην περίοδο που γινόταν η μελέτη δεν εμφάνιζε υποσκαφές.



Αποπερατωμένο το τοίχιο αντιστήριξης στη θέση Ν.Α.Ο.Κ.

Ακόμη για την μακροπρόθεσμη προστασία του παραλιακού μετώπου, απαιτείται νέα μελέτη, αφού ο ύφαλος αναβαθμός από πέτρες, που είχε περιληφθεί στην προμελέτη του έργου με την στέψη του ένα περίπου μέτρο κάτω

από την μέση στάθμη της επιφάνειας της θάλασσας στο μέσον του κόλπου της Γαρίτσας, απορρίφθηκε από το Υπουργείο Πολιτισμού, ενώ όλοι άλλοι εμπλεκόμενοι στην έγκριση, μεταξύ των οποίων και το Αρχηγείο Ναυτικού δεν είχαν καμία αντίρρηση.



*Οι επί δεκαετίες καθιζήσεις του πεζοδρομίου, ως συνέπεια των υποσκαφών
στο παραλιακό κρηπίδωμα*

Επίσης, όπως πολλές φορές έχω τονίσει, απαιτείται να γίνει ακόμα η απορροή των υδάτων, της ανάντι περιοχής του πεζοδρομίου στη θάλασσα, που ενισχύουν και αυτά την υποσκαφή του παραλιακού τείχους. Ακόμη απαιτείται η στερέωση των παλαιών λίθων του παραλιακού τείχους.

Στα δύο πρώτα βιβλία μου «ΤΟ ΔΥΣΒΑΤΟ ΜΟΝΟΠΑΤΙ ΤΗΣ ΜΗ ΥΠΟΚΡΙΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ» που εκδόθηκε το 2013 και στο δεύτερο «ΤΟ ΛΙΜΑΝΙ ΣΤΙΣ ΣΥΜΠΛΗΓΑΔΕΣ ΤΩΝ ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΩΝ» που κυκλοφόρησε το 2016, περιέγραψα με κάθε δυνατή λεπτομέρεια, σε αρκετές δεκάδες σελίδες, τις προσπάθειες μου για να επιλυθεί το σημαντικό αυτό για την Κέρκυρα πρόβλημα.

Από τις στήλες του τρίτου μου βιβλίου η «ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑ» επιχειρώ να περιγράψω την συνέχιση των προσπαθειών μου, μέσα από την πενταετή παρουσία μου στο Περιφερειακό Συμβούλιο Ιονίων Νήσων, για την επίλυση ενός προβλήματος, που ειλικρινά είχε γίνει ο εφιάλτης μου, για περίπου τριάντα χρόνια».

Στη συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου που έγινε στις 9.10.2015 στο «Μεγανήσι» Λευκάδος, ο Περιφερειάρχης ισχυρίστηκε; «Ο Ν.Α.Ο.Κ. στην Κέρκυρα ένα μεγάλο έργο, για το οποίο χρειάζεται συμπληρωματική σύμβαση. Αυτά που είχαμε στα χέρια μας, δεν είχαν καμία σχέση με την πραγματικότητα, γιατί η μελέτη που έγινε το 2008, δεν αντιστοιχούσε με την πραγματικότητα. Υπάρχει πάντα μεγάλη καθυστέρηση και η διαδικασία είναι χρονοβόρα».

Σε μεταγενέστερη συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου στις 19 Απριλίου του 2015, αναφέρθηκα και στις παραπάνω δηλώσεις του κυρίου Γαλιατσάτου.

«Ισχυριστήκατε ότι χρειάζεται συμπληρωματική σύμβαση, γιατί η μελέτη που έγινε το 2008, δεν είχε καμία σχέση με την πραγματικότητα και ότι η διαδικασία θα είναι εξαιρετικά χρονοβόρα».

Θέλω να ρωτήσω τι έγινε έκτοτε; Δεν σημειώθηκε καμία πρόοδος και οι εργασίες βρίσκονται ακόμη στο ίδιο στάδιο; Οι καιρικές συνθήκες επιβαρύνουν το έργο και ο προϋπολογισμός του αυξάνει.

Όλα αυτά είναι προφάσεις, γιατί η κακή διαχείριση του έργου κυρίως επί της προηγούμενης διοίκησης της Περιφέρειας, το οδήγησε σε αδιέξοδο και στη συνέχεια ο ανάδοχος των εργασιών, όταν αντιλήφθηκε τις τεχνικές δυσκολίες του έργου, σε συνδυασμό βέβαια με την μεγάλη έκπτωση που προσέφερε, προσπάθησε να τροποποιήσει το αντικείμενο της μελέτης και να τη φέρει στα μέτρα του.

Όταν οι προσπάθειές του δεν καρποφόρησαν, για τους λόγους που οι ίδιοι οι μελετητές αναλυτικά περιγράφουν σε σχετική επιστολή τους προς την Περιφέρεια με κοινοποίηση στον Οργανισμό Λιμένος που τους την είχε αναθέσει ως Κύριος του έργου· την σχετική μελέτη και βέβαια με την ανοχή και τα λάθη της υπηρεσίας επίβλεψης της Περιφέρειας, μεθόδευσε την αποχώρησή του και μάλιστα διεκδικώντας και σχετική αποζημίωση!

Συγκεκριμένα, η ανάδοχος εταιρεία του έργου, κατέθεσε ειδική δήλωση διακοπής των εργασιών, με αποκλειστική υπαιτιότητα του φορέα κατασκευής κατονομάζοντας την Περιφέρεια Ιονίων Νήσων/Περιφερειακή Ενότητα Κέρκυρας/Διεύθυνση Τεχνικών Έργων, διεκδικώντας αποζημίωση, βάσει του άρθρου 62/3669/2008 περίπτωση β', αναφέροντας και τους σχετικούς λόγους που υποχρεώθηκε να διακόψει τις εργασίες του έργου.

Είχαν προηγηθεί τα αριθμός πρωτ. 2514/23-6-2014 και 2601/26.6-2014 έγγραφα της 21ης Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων (Ε.Β.Α.) περί διακοπής των εκτελουμένων εργασιών, που διαβιβάστηκαν στην ανάδοχο εταιρεία, από την Διευθύνουσα Υπηρεσία της Περιφέρειας με το αρ. πρωτ. 65875/25296/7-7-2014 έγγραφο της, με το οποίο της ζητούσε την άμεση διακοπή των εκτελούμενων έργων, τα οποία και διεκόπησαν από την εταιρεία στις 15-7-2014.

Στις 30-7-2014 η ανάδοχος του έργου εταιρεία με έγγραφό της ζήτησε από την Δ.Υ./Π.Ι.Ν., να γίνει η διαγράμμιση των δεσμευμένων από την αρχαιολογία χώρων και να τροποποιηθεί το χρονοδιάγραμμα των εργασιών, προφανώς για να μπορέσει να συνεχίσει τις εργασίες σε άλλα τμήματα του έργου, που δεν είχαν δεσμευτεί από την αρχαιολογία.

Ανταποκρινόμενη στο αίτημα αυτό της αναδόχου εταιρείας η Δ.Υ. με το αρ. πρωτ. Οικ./78471/5-8-2014 έγγραφο της προς την 21η Ε.Β.Α., της ζήτησε να γίνει αυτοψία και να καθοριστούν οι περιοχές για την επανεκκίνηση των εργασιών, παραλείποντας να το κοινοποιήσει στην ανάδοχο εταιρεία, που είχε προηγουμένα υποβάλει το σχετικό αίτημα.

Συνέπεια αυτού η ανάδοχος προχώρησε σε νέα έγγραφη όχληση προς την Δ.Υ. για την διακοπή των εργασιών, με το αριθ. πρωτ. 36676/26.9.2014 έγγραφο της σημειώνοντας:

α) Για την ανακατασκευή του πεζοδρομίου και ποδός, (περιοχή α) η Εφορεία Εναλίων Αρχαιοτήτων (Ε.Ε.Α.), δεν είχε ακόμη ολοκληρώσει την αυτοψία.

β) Στο χώρο του Ν.Α.Ο.Κ. η 21η Ε.Β.Α. ενεργεί αρχαιολογική ανασκαφή, χωρίς να προσδιορίζει τον χρόνο αποπεράτωσης.

γ) Για την περιοχή (β) αποκατάστασης του πεζοδρομίου, δεν είχε ακόμη εγκατασταθεί η αρχαιολόγος, για την έγκριση των υλικών και της μεθόδου κατασκευής του.

δ) Δεν υπήρχε επί τόπου στο έργο αρχαιολόγος για να καθορίσει, ποιες πλάκες θα παραμείνουν και ποιες θα αντικατασταθούν.

ε) Μέχρι την κατάθεση της ειδικής δήλωσης διακοπής των εργασιών, η Π.Ι.Ν. η Π.Ε.Κ. και η Δ.Τ.Ε., αρνούνταν να πληρώσουν τον εκκαθαρισμένο λογαριασμό των ήδη εκτελεσθεισών εργασιών, με συνέπεια να υπάρχει οικονομική αδυναμία εκτέλεσης του έργου.

Τις ανιαρές αυτές για τον αναγνώστη του βιβλίου λεπτομέρειες τις καταγράφω για να φανούν ξεκάθαρα τα λάθη, οι παραλήψεις και η έλλειψη του ενδεδειγμένου ενδιαφέροντος της Π.Ι.Ν. και του Ο.Λ.ΚΕ. να παρακολουθούν τις εξελίξεις σε ένα τόσο σημαντικό έργο και να αναλαμβάνουν προσωπικές πρωτοβουλίες, για να επιλύονται τα προβλήματα που αναφύοντο στην πορεία του, στον ταχύτερο δυνατόν χρόνο.

Να μη θεωρηθεί υπερβολή ο ισχυρισμός μου, ότι την περίοδο που ήμουν στον Ο.Λ.ΚΕ. και γινόταν η μελέτη του έργου και ακολουθούντο οι διαδικασίες για τον καθορισμό των περιβαλλοντικών όρων, αν δεν είχα, σχεδόν καθημερινά, προσωπική παρακολούθηση της πορείας των, σε καμία περίπτωση δεν θα είχαν ολοκληρωθεί το 2009.

Κρατούσα ξεχωριστό ημερολόγιο των καθημερινών εξελίξεων και παρενέβαινα προσωπικά στα αρμόδια όργανα στην Κέρκυρα ή στην Αθήνα, για να ξεπεραστούν τα διάφορα προβλήματα που προέκυπταν στην πορεία. Οι σχετικές αποδείξεις αυτού του ισχυρισμού μου, περιέχονται με κάθε δυνατή λεπτομέρεια σε δεκάδες σελίδες στο βιβλίο μου «ΤΟ ΛΙΜΑΝΙ ΣΤΙΣ ΣΥΜΠΛΗΓΑΔΕΣ ΤΩΝ ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΩΝ».

Τα όσα μέχρι τώρα κατεγράφησαν, για τον ισχυρισμό του κυρίου Γαλιατσάτου, ότι η μελέτη για την Γαρίτσα «δεν είχε σχέση με την πραγματικότητα» και για τις αρχικές προθέσεις της αναδόχου των εργασιών εταιρείας, αλλά και για τα λάθη και τις παραλείψεις τόσο της Τεχνικής Υπηρεσίας της Π.Ι.Ν. που επέβλεπε την εκτέλεση των εργασιών, όσο και της ηγεσίας της Π.Ι.Ν. αλλά και των υπευθύνων του Ο.Λ.ΚΕ. ως κύριου του έργου, περιγράφονται με κάθε δυνατή λεπτομέρεια στην από 29.10.2010 επιστολή της μελετητικής εταιρείας του έργου της Γαρίτσας «Μαρνέτ», προς την Π.Ι.Ν. που κοινοποιήθηκε και στον Ο.Λ.ΚΕ. ως Κύριο του έργου και τελικό αποδέκτη.

«Ο εργολάβος με το που ανέλαβε το έργο, αντιλήφθηκε τις δυσκολίες του και μας επισκέφθηκε με σκοπό να αρχίσουμε τις αλλαγές και τις εκπτώσεις.

Στις 03.04.2014 ελήφθη ανεπίσημα μέσω email από την Υπηρεσία. ένα σχέδιο και μια τεχνική έκθεση του εργολάβου σχετικά με τον τρόπο οργάνωσης του εργοταξίου και κάποια κατά την γνώμη του προσωρινά έργα. Στις 16.04.2014 απαντήσαμε με όλες τις αναγκαίες επισημάνσεις.

Στα τέλη του Απριλίου ελήφθη από την Υπηρεσία «πρόταση του Εργολάβου, περί τροποποίησης της διατομής της μελέτης, σε ένα τμήμα της παραλιακής οδού της Γαρίτσας, λόγω του ότι διαπιστώθηκαν μεγαλύτερα βυθόμετρα, σε σύγκριση με τα βυθόμετρα που βασίστηκε η μελέτη. Επειδή η πρόταση ήταν ασαφής τόσο για τη θέση του προβλήματος όσο και για την προτεινόμενη λύση, ζητήσαμε με

έγγραφο μας στις 07/05/2014 περισσότερα στοιχεία, ώστε να μπορέσουμε να διατυπώσουμε την άποψή μας.

Μάλιστα για να επιταχύνουμε την όλη διαδικασία (σε συνεννόηση με την υπηρεσία και με τον κύριο Καραλή), στείλαμε και ενδεικτική τυπική διατομή, λαμβάνοντας υπόψη μεγαλύτερα βάθη, ώστε να διευκολυνθεί ο Εργολάβος και να εκφράσουμε όσο πιο σύντομα γίνεται την θετική μας γνώμη. Επίσης, απαντώντας σε διάφορα άλλα θέματα που έθεσε ο Εργολάβος, υποστηρίξαμε ότι καλώς ή κακώς οι όροι υλοποίησης του έργου έχουν τεθεί από το Υπουργείο Πολιτισμού και δεν μπορούμε να υποστούμε από αυτούς. Σημειώνουμε ότι αυτό αφορούσε ένα μικρό τμήμα της Γαρίτσας και καθόλου το τείχος στο Ν.Α.Ο.Κ.

Περί τα τέλη Ιουνίου 2014, λάβαμε από την Υπηρεσία, την νέα πρόταση του Εργολάβου, σχετικά με την ανωτέρω προσαρμοσμένη στην δική μας ενδεικτική διατομή. Άμεσα στις 08/07/2014 με έγγραφό μας δώσαμε την σύμφωνη γνώμη μας, σημειώνοντας επιπροσθέτως ότι στις διατομές του Εργολάβου, έλειπε η λιθεπένδυση στον πόδα, που είχε ζητήσει το ΥΠ.ΠΟ. (ώστε να μη γίνει κανένα λάθος και την απορρίψουν). Επισημαίνοντας, για μία ακόμη φορά, ότι αυτά αφορούν μικρό τμήμα του παραλιακού δρόμου της Γαρίτσας και συγκεκριμένα τις διατομές Δ3-Δ8, κοντά στο Ξενοδοχείο CORFUPALACE, ενώ στις υπόλοιπες διατομές, μέχρι την 24, ο Εργολάβος πρότεινε και κατά ουσία αποδέχθηκε, την υλοποίηση των διατομών της εγκεκριμένης μελέτης.

Επίσης χωρίς να έχουμε κάνει αναλυτικούς υπολογισμούς, μιλάμε για μήκη μετώπου max 200 m και για μία δαπάνη λίγες δεκάδες χιλιάδες ευρώ (σίγουρα λιγότερο από 50.000, σε ένα έργο με 400.000 ευρώ απρόβλεπτα).

Αν από όλα τα ανωτέρω προκύπτει ότι φταίει η μελέτη ή ότι δεν ανταποκρινόμαστε σε αιτήματα των υπηρεσιών, τότε τι να πούμε.

Εννοείται ότι όλη την παραπάνω αλληλογραφία μας, την κοινοποιούμε πάγια στο Ο.Λ.ΚΕ, ώστε να έχει πλήρη εικόνα για το θέμα.

Διακριτικά όμως επισημαίνουμε... scriptamanent».

Σε συνέχεια αυτών των δεδομένων οι πιέσεις μας προς την Περιφερειακή Αρχή συνεχίζotan αδιάκοπα.

Στις 20.01.2016 καταθέσαμε ως παράταξη Κ.Ε.Π., πρόταση στον Πρόεδρο του Περιφερειακού Συμβουλίου, στα θέματα της ημερήσιας διάταξης της συνεδρίασης στις 30.01.2016 να εγγραφεί ως θέμα η εξέλιξη του έργου της Γαρίτσας, με συνημμένη σχετική εισήγηση μας.

Στην εισήγηση μεταξύ άλλων τεχνικών και διαδικαστικών θεμάτων σημειώναμε;

«Η Κερκυραϊκή κοινή γνώμη παρατηρεί με μεγάλη ανησυχία την συνεχιζόμενη απαξίωση του ιστορικού αυτού μνημείου, που έχει αφεθεί απροστάτευτο στις εκάστοτε δυσμενείς καιρικές συνθήκες, με συνέπεια ο απαιτούμενος προϋπολογισμός για την προστασία του και την αναστήλωση του συνεχώς να αυξάνεται, όπως και ο χρονικός ορίζοντας αποπεράτωσης των εργασιών.

Παρακαλούμε στην σχετική συζήτηση του θέματος, να ενημερωθούμε για τις υπάρχουσες προοπτικές εκτέλεσης του έργου, θέτοντας στη διάθεση του Περιφερειακού Συμβουλίου, τα υπάρχοντα σχετικά έγγραφα στοιχεία».

Συνεχίζοντας τις πιέσεις μας επειδή το έργο συνέχιζε να είναι σταματημένο, στις 24 Μαΐου 2016 καταθέσαμε επερώτηση προς τον Περιφερειάρχη που κατέληγε.

ΕΠΕΡΩΤΑΤΑΙ Ο ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ:

«Να παρουσιάσει στο Περιφερειακό Συμβούλιο τα πλήρη στοιχεία, για τις υπάρχουσες πλέον προοπτικές αποπεράτωσης των εργασιών από την εγκατεστημένη εργολαβία και για τις επακόλουθες ενέργειές του, στην περίπτωση που ο ανάδοχος εμμένει στις θέσεις του».

Συνεχίζοντας τις πιέσεις μας προς την Περιφερειακή Αρχή, καταθέσαμε στις 15 Ιουλίου 2016 νέα έγγραφη πρόταση προς τον πρόεδρο του Περιφερειακού Συμβουλίου, να εισαχθεί ως θέμα στην ημερήσια διάταξη στην επόμενη συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου η «Εξέλιξη έργων Λιμενικής Ζώνης Κέρκυρας», όπου στην πρώτη θέση από τα επτά (7) έργα που ζητούσαμε ενημέρωση, την πρώτη θέση κατείχε το έργο της Γαρίτσα.

ΧΡΟΝΟΛΟΓΙΚΑ Η «ΟΔΥΣΣΕΙΑ» ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΣΤΗ ΓΑΡΙΤΣΑ

Μετά την ολοκλήρωση της μελέτης, την έκδοση της Κ.Υ.Α. με τους περιβαλλοντικούς όρους και την απόφαση του Υπουργού Εμπορικής Ναυτιλίας για την εκτέλεση του έργου και τον ορισμό των αποφαινομένων οργάνων, τα στοιχεία αυτά είχαν σταλεί από τον Οργανισμό Λιμένος τον Δεκέμβρη του 2009 στην Π.Ι.Ν. για την σχετική ένταξη του έργου στο ΕΣΠΑ 2007-2013, όπως είχαμε συνεννοηθεί με τον προηγούμενο Περιφερειάρχη Σωτήρη Βόσδου, πριν από την τυπική αποχώρησή μου από τον Ο.Λ.ΚΕ., αφού ως γνωστόν είχα ήδη υποβάλει την παραίτηση μου.

2012 τον Απρίλη εντάχθηκε η χρηματοδότηση του έργου στο ΕΣΠΑ 2007-2013

2012 τον Δεκέμβρη διεγράφη από το πρόγραμμα χρηματοδότησης, λόγω της άστοχης και παράνομης ανάθεσης στον Ο.Λ.ΚΕ. της δημοπράτησή του.

2013 επανένταξη στο ΕΣΠΑ

2013 επαναπροκηρύχθηκε αυτή την φορά από την Π.Ι.Ν.

2013 στις 25.9 υπογραφή της σύμβασης με τον ανάδοχο.

Τέσσερα ολόκληρα χρόνια ανεπίτρεπτων καθυστερήσεων σε καθαρά διαδικαστικά θέματα.

ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΚΥΒΕΡΝΗΤΙΚΗ ΜΕΤΑΒΟΛΗ ΤΟΥ 2009

Με τον σχηματισμό της νέας Κυβέρνησης Γιώργου Παπανδρέου την ηγεσία του Υπουργείου Τουρισμού ανέλαβαν ο Παύλος Γερουλάνος ως Υπουργός και η συμπατριώτισσα μας Άντζελα Γκερέκου ως Υφυπουργός.

Στο διάστημα μέχρι την αποδοχή της παραίτησής μου και τον ορισμό του αντικαταστάτη μου τον Ιούλιο του 2010 από Διευθύνων Σύμβουλος στον Οργανισμό Λιμένος, είχα αποπειραθεί πολλές φορές να συναντηθώ και με τους δύο τοποθετηθέντες διαδοχικά Γενικούς Γραμματείς της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, για να τους ενημερώσω για τα θέματα της ζώνης λιμένα, αλλά αυτό δεν κατέστη δυνατόν.

Πληροφορήθηκα όμως ότι η Υφυπουργός Πολιτισμού, ζήτησε και πήρε στο γραφείο της, όλους τους φακέλους των έργων της Λιμενικής Ζώνης. Την πήρα στο τηλέφωνο και την ρώτησα τι σκοπό είχε και προσφέρθηκα να την ενημερώσω. Μου απάντησε ότι υπάρχουν ελλείψεις στις εγκρίσεις που είχαμε πάρει από το ΥΠ.ΠΟ. Όταν δε την ερώτησα σε τι αναφέρεται, με παρέπεμψε στον Κερκυραίο σύμβουλό της κ. «Μαρίτσα» να με ενημερώσει»!

Την ίδια αυτή χρονική περίοδο η 21η Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων (Ε.Β.Α.) με το αριθμό πρωτοκόλλου 1308/2010 έγγραφό της επανέφερε το θέμα της περιβαλλοντικής αδειοδότησης του έργου της Γαρίτσας και ζήτησε να της στείλουμε τη μελέτη του έργου, ενώ υπήρχε η εγκριτική απόφαση αριθμ. πρωτ. ΥΠ.ΠΟ/Δ.Α.Β.Ν.Μ.Μ/10.765 του προηγούμενου Υπουργού Πολιτισμού Αντώνη Σαμαρά, που αποδέχθηκε την από 02.12.2009 θετική γνωμοδότηση του Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου (Κ.Α.Σ.).

Στη συνέχεια της εγκριτικής απόφασης, οι μελετητές προχώρησαν στην επιμέρους τροποποιήσεις της οριστικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων σύμφωνα με τις παρατηρήσεις της εγκριτικής Υπουργικής Απόφασης και από κοινού την καταθέσαμε στην αρμόδια Διεύθυνση Αναστήλωσης Βυζαντινών και Μεταβυζαντινών Μνημείων (Δ.Α.Β.Μ.Μ.) του ΥΠ.ΠΟ.

Μετά από λίγες ημέρες επισκεφθήκαμε και πάλι από κοινού με τους μελετητές, τον αρμόδιο εισηγητή του Κ.Α.Σ., κ. Ποζιόπουλο ο οποίος μας διαβεβαίωσε ότι τα πάντα είναι εντάξει και θα περάσει ξανά από το Κ.Α.Σ. στην πρώτη συνεδρίαση του 2010, τυπικά πλέον, αφού είχαν γίνει όλες οι διορθώσεις και τροποποιήσεις που είχε υποδείξει το συλλογικό αυτό όργανο στην προηγούμενη γνωμοδότησή του. Μάλιστα ο κ. Ποζιόπουλος μας ενημέρωσε ότι δεν μπορούσε να εισηγηθεί το θέμα μας, στο προσοχές συμβούλιο, διότι είχαν προτεραιότητα άλλα θέματα και υπήρχε κίνδυνος να χαθούν οι χρηματοδοτήσεις.

Δεν γνωρίζω έκτοτε τι διαδικασίες τηρηθήκανε, παρά μόνο από δημοσιεύματα τοπικών εφημερίδων πληροφορήθηκα την έκδοση της αριθμ. πρωτ. ΥΠ.ΠΟ/Δ.Α.Β.Μ.Μ/4970/96/12.1.2011 απόφασης του Υπουργού Πολιτισμού Παύλου Γερουλάνου «Έγκριση αρχιτεκτονικής μελέτης εφαρμογής και οριστικής μελέτης λιμενικών έργων καθώς και την εκτέλεση των σχετικών εργασιών για την Αποκατάσταση Παράκτιου Τείχους στη θέση Ν.Α.Ο.Κ. ... στην πόλη Κέρκυρας.»

Η νέα αυτή Υπουργική απόφαση που αναθεώρησε την απόφαση του προηγούμενου Υπουργού Αντώνη Σαμαρά, καταρχήν την θεωρώ ότι κινείται εκτός ορίων νομιμότητας, γιατί προηγούμενα έπρεπε να ανακληθεί η προϋφιστάμενη Κ.Υ.Α. και εν συνεχεία να εκδοθεί νέα από τους νέους Υπουργούς Πολιτισμού, Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και Εμπορικής Ναυτιλίας. Με αντίστοιχη παράτυπη αν όχι παράνομη απόφασή του, ακύρωσε μονομερώς, ενώ υπήρχαν όλες οι εγκριτικές αποφάσεις και μάλιστα είχε διεξαχθεί άγονος διεθνής διαγωνισμός για την δημιουργία πλωτών χώρων στάθμευσης οχημάτων εφτακοσίων (700) θέσεων.

Στο σημείο αυτό θα κάνω μία παρένθεση, για να περιγράψω μία τυχαία αλλά ουσιαστική συνάντησή μου στο «Ναυτίλο», τους καλοκαιρινούς μήνες του 2010 με τον αντικαταστάτη μου στον Ο.Λ.ΚΕ. Σπύρο Στάλια. Όταν τον ρώτησα γιατί δεν προχωράει την υπόθεση της Γαρίτσας, μού απάντησε, «έχω ψάξει παντού, αλλά δεν μπορώ να βρω πού βρίσκεται ο φάκελος. Όταν του είπα ψάξε στο Γραφείο της κυρίας Γκερέκου, η οποία την περίοδο αυτή είχε παραιτηθεί από την θέση της Υφυπουργού Πολιτισμού, μου έγνευσε με νόημα κατάλαβα». Μεταγενέστερα μου είπε ότι τελικά είχα δίκιο και ότι ο ίδιος προχώρησε τις διαδικασίες και πήρε όλες τις υπόλοιπες απαιτούμενες υπογραφές.

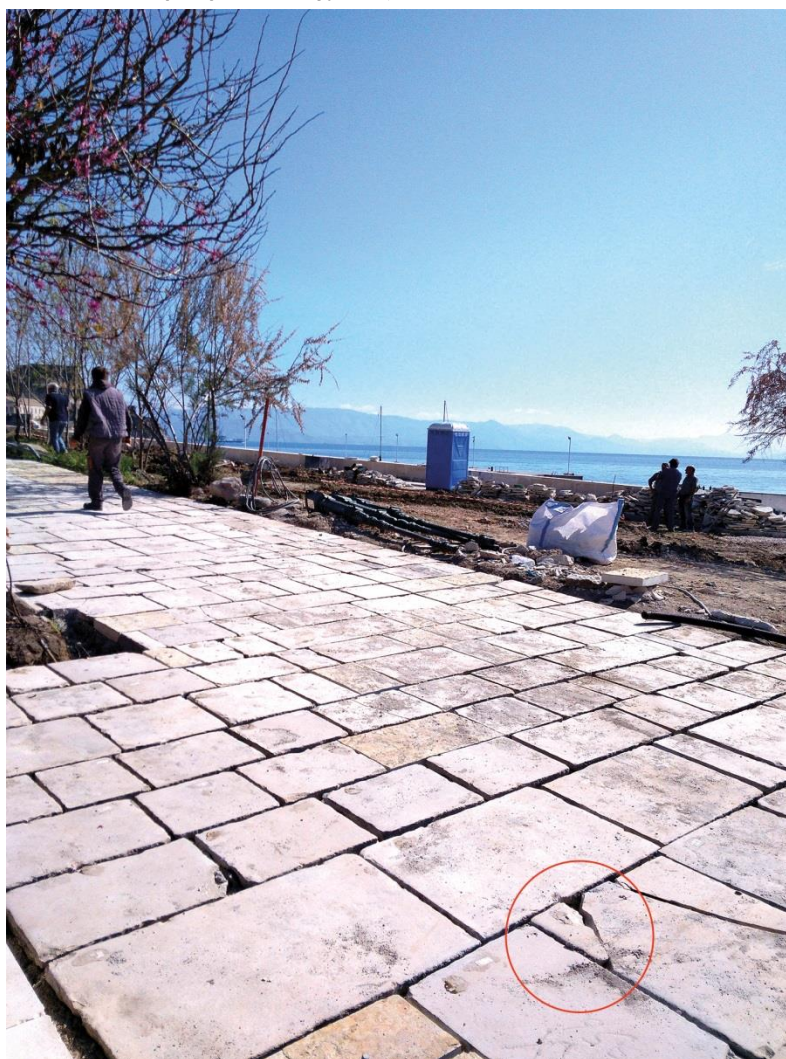
Η νέα απόφαση περιείχε και νέες τροποποιήσεις και περιορισμούς, που αύξησαν τον προϋπολογισμό του έργου και σίγουρα τις δυσκολίες εκτέλεσης των προβλεπομένων εργασιών.

Οι τροποποιήσεις που περιείχε η αναθεωρημένη αυτή απόφαση ήταν τελικά;

Στην παράγραφο 8 «Οι πλάκες των πεζοδρομίων, καθώς και ακανόνιστες Σινιώτικες πλάκες του πάρκου στη θέση Ν.Α.Ο.Κ., να αφαιρεθούν σταδιακά, χειρονακτικά και με μεγάλη προσοχή. Να προηγηθεί η αρίθμηση τους, ώστε να

επανατοποθετηθούν στις ίδιες θέσεις. Όσες πλάκες δεν είναι δυνατόν να επαναχρησιμοποιηθούν, να αντικατασταθούν από νέες ιδίας κοπής και σύστασης και όχι από πλάκες τύπου Αλιβερίου ή Καβάλας. Τα αρμολογήματα της πλακόστρωσης να γίνουν με επιμέλεια, ώστε να μη κυριαρχούν αισθητικά στο σύνολο της παραλιακής λεωφόρου και να χρησιμοποιηθεί λευκό τσιμέντο, ώστε να γίνει προσαρμογή, σε λευκό - υπόλευκο χρώμα των υφισταμένων παλαιών πλακών. Τόσο οι νέες πλάκες, όσο και τα αρμολογήματα να εγκριθούν από τις εποπτεύουσες Υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού.

Παρ.10. «Να υποβληθούν στην Δ.Α.Β.Μ.Μ. για θεώρηση οι δύο μελέτες του θέματος, σύμφωνα με τις παρατηρήσεις. (Η Τεχνική Περιγραφή της Αρχιτεκτονικής Μελέτης Εφαρμογής, να συμφωνεί με τις επεμβάσεις που αναφέρονται, τόσο στην τεχνική έκθεση της οριστικής μελέτης των λιμενικών έργων, όσο και στα υποβληθέντα σχέδια)».



Επανατοποθέτηση των πλακών, ακόμη και εκείνων που ήταν σπασμένες, σύμφωνα με την αναθεωρημένη απόφαση του Υπουργείου Πολιτισμού

Η μεθοδολογία αυτή για την πλακόστρωση του πεζοδρομίου της Γαρίτσας υπήρχε και στην αρχιτεκτονική προμελέτη του έργου, αλλά μετά τις μεγάλες καταστροφές του Δεκεμβρίου του 2008 και τις επιτόπιες αναλυτικές διαπιστώσεις των μελετητών και εμού προσωπικά για την κατάσταση των πλακών του πεζοδρομίου, καταφέραμε να πείσουμε και με την προσωπική μας παρουσία και συμμετοχή στη σχετική συνεδρίαση του Κ.Α.Σ., όπως αναλυτικά περιγράφει η σχετική προϋφιστάμενη εγκριτική απόφαση, που την έχω δημοσιεύσει αυτούσια στο δεύτερο βιβλίο μου, ότι ήταν καλύτερα να γίνει νέα πλακόστρωση του πεζοδρομίου, με ομοιόμορφες ίδιων διαστάσεων πλάκες Αλιβερίου ή Καβάλας.



*Ρηγματώσεις του 1992 στο κρηπίδωμα του κηπαρίου,
έναντι CorfuPalace*

Όπως περιέγραψα στην εισαγωγή του βιβλίου μου, για την ενημέρωση των συμπολιτών μου, δεν είχα στη διάθεση μου άλλη δυνατότητα από την χρήση του διαδικτύου.



*Αποπερατωμένο το κρηπίδωμα του κηπαρίου από οπλισμένο σκυρόδεμα,
θεμελιωμένο σε πασσάλους και επενδεδυμένο με τις διασωθείσες πέτρες του παλαιού τοιχίου,
τοποθετημένες στις ίδιες θέσεις και στο ιδίου πάχους τοιχίο*

Σταχυολογώ μόνο μερικές από την πληθώρα των αναρτήσεων μου, αναφορικά με την Γαρίτσα.

Ανάρτηση 4 Ιουλίου 2016

Το έργο δεν προχωρούσε δήθεν λόγω αστοχίας της μελέτης. Η απόκλιση από την μελέτη αφορούσε μόνο δύο από τις 24 διατομές του έργου, δαπάνης 2-3 δεκάδων χιλιάδων ευρώ, που μπορούσαν να καλυφθούν από τα απρόβλεπτα του έργου. Οι πραγματικοί λόγοι ήταν, η μεγάλη έκπτωση της Αναδόχου Εταιρείας, τα λάθη της επίβλεψης και η έλλειψη γρήγορης και αποτελεσματικής συνεννόησης της Π.Ι.Ν. και των τριών Εφορειών του Υπουργείου Πολιτισμού που επέβλεπαν από κοινού το έργο.

Ανάρτηση 18 Ιουνίου 2017

ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ΛΥΘΗΚΑΝ ΤΑ ΣΥΜΒΑΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΓΙΑ ΤΗΝ
ΑΝΑΣΤΥΛΩΣΗ ΤΗΣ ΓΑΡΙΤΣΑΣ ΚΑΙ ΤΟ ΕΡΓΟ ΣΥΝΕΧΙΖΕΤΑΙ

Όπως σταθερά είχαμε υποδείξει από την αρχή της παρουσίας μας με τις συνεχείς επαναφορές του θέματος στο Περιφερειακό Συμβούλιο, λύθηκαν τα

συμβατικά προβλήματα του έργου αναστήλωσης της Γαρίτσας και το έργο αναμένεται να συνεχιστεί κανονικά.



Εργασίες διαμόρφωσης του κηπαρίου έναντι CorfuPalace

Νέος Εργολάβος, νέα σύμβαση, συμπληρωματική σύμβαση και συνέχιση της θεμελίωσης σε πασσάλους του τοιχίου στο Ν.Α.Ο.Κ.

Αν είχε εφαρμοστεί έστω εν μέρει η ίδια συμβατική αντιμετώπιση και για το Τουριστικό Καταφύγιο της Σπηλιάς, με τον ίδιο αρχικό Ανάδοχο, όπως αναλυτικά είχαμε υποδείξει με αρθρογραφία μας στα τοπικά Μ.Μ.Ε. από το 2010, θα είχε τελειώσει το έργο αυτό από χρόνια.



Επί τόπου ενημέρωση μου για την εξέλιξη των εργασιών

Κλείνοντας το κεφάλαιο αυτό, απλά θέλω να παρατηρήσω ότι δεν κλήθηκα να παρευρεθώ το 2019 στα εγκαίνια του έργου, όπως άλλωστε είχε συμβεί και στην επέκταση της προβλήτας του Εξωτερικού στο Λιμάνι.

Τελικά επιβεβαιώθηκαν οι ισχυρισμοί μας και το έργο της Γαρίτσας θα είχε από τότε προχωρήσει, αν είχαν γίνει από την αρχή οι δικές μας προτάσεις.

Ανάρτηση 15 Ιουλίου 2017

ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΓΑΡΙΤΣΑ

Όπως έχουμε προαναγγείλει με προηγούμενες ανακοινώσεις μας, η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, εξασφάλισε πρόσθετη συμπληρωματική χρηματοδότηση για το έργο 1.046.368,23 ευρώ, για την προσθήκη νέου υποέργου στην Γαρίτσα. Έτσι η συνολική χρηματοδότηση του έργου, ανέρχεται πλέον σε 3.672.212,50 ευρώ.

Αναμένεται στην έκτακτη συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου την προσεχή Τετάρτη 19 Ιουλίου, να ψηφιστεί η αποδοχή της τροποποίησης-χρηματοδότησης του προϋπολογισμού 2017, του έργου «Αποκατάσταση παράκτιου τείχους στη θέση Ν.Α.Ο.Κ. ...».

Ανάρτηση 20.7.2017

Στην έκτακτη συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου στις 19.7.2017, εγκρίθηκε δια πλειοψηφίας η συμπληρωματική χρηματοδότηση του έργου αποκατάστασης της Γαρίτσας. Απαντώντας ο Περιφερειάρχης σε σχετική ερώτησή μας ισχυρίσθηκε ότι ήδη υπογράφηκε η συμπληρωματική σύμβαση και ότι είναι διαθέσιμο το σύνολο της χρηματοδότησης, για την απρόσκοπτη συνέχιση του έργου., δηλαδή του τοιχίου στον Ν.Α.Ο.Κ., του πεζοδρομίου και των στηθαίων.

Την απόλυτα θετική αυτή εξέλιξη, δεν υπερψήφισε, για τους γνωστούς-άγνωστους λόγους;, η παράταξη «Ιόνιος Συμμαχία» που ευθύνεται, κατά ένα μέρος βέβαια, για τις μέχρι σήμερα καθυστερήσεις στην εκτέλεση αυτού του σημαντικού έργου.

ΥΠΗΝΕΜΟΣ ΜΟΛΟΣ – ΚΡΗΠΙΔΩΜΑΤΑ Ε/Γ – Ο/Γ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ

Με επιστολή μου προς τον πρόεδρο του Περιφερειακού Συμβουλίου Ιονίων Νήσων, ζήτησα το έργο του νέου λιμένα εσωτερικού να συμπεριληφθεί ως θέμα στην ημερήσια διάταξη στη προσεχή συνεδρίασή του και κατέθεσα την παρακάτω συνημμένη σχετική εισήγηση.

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

“Το έργο Υπήνεμος μόλος – Κρηπιδώματα Ε/Γ – Ο/Γ Εσωτερικού δημοπρατήθηκε από την προηγούμενη διοίκηση του Ο.Λ.ΚΕ. στις 6/8/2003 από πιστώσεις του Εθνικού Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, με προβλεπόμενη ημερομηνία περαίωσης στις 21.3.2008.

Οι εργασίες του ξεκίνησαν με την επόμενη δική μας διοίκηση που πέτυχε την ένταξη του έργου στις 13.12.2005 στο Κοινοτικό Πρόγραμμα INTERREG111A ΕΛΛΑΔΑ – ΙΤΑΛΙΑ 2000-2006.

Η μελέτη του έργου περιελάμβανε μόνο λιμενικές εργασίες, χωρίς καμία πρόβλεψη για τις απαιτούμενες πρόσθετες εργασίες, για την χρήση του ως λιμένα πλόων εσωτερικού, όπως ράμπες πρυμοδέτησης, ηλεκτρομηχανολογικές εγκαταστάσεις παροχής φωτισμού και ύδρευσης, σύνδεσής του με το εξωτερικό της ζώνης λιμένα οδικό δίκτυο, ασφαλτοστρώσεις κ.ά.

Έγκαιρα ο Οργανισμός Λιμένα Κέρκυρας ανέθεσε την σύνταξη μελέτης των υπολειπομένων να κατασκευασθούν εργασιών συνολικής δαπάνης 900.000 ευρώ, μετά δε την εξασφάλιση της πρόσθετης αυτής χρηματοδότησης από το Κοινοτικό πρόγραμμα ΟΑΛΑΑ του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και αμέσως μετά την προσωρινή παραλαβή των εργασιών του αρχικού έργου, ξεκίνησαν οι εργασίες μετατροπής του σε Λιμένα Εσωτερικού.

Λόγω όμως των προβλημάτων που ανέκυψαν στην πορεία των συμπληρωματικών αυτών εργασιών, μετά την υποβολή της παραίτησής μου από τον Οργανισμό Λιμένος και της αλλαγής του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, μεταξύ της επιβλέπουσας το έργο τεχνικής υπηρεσίας της Περιφέρειας και της Αναδόχου Εταιρείας των έργου, οι εργασίες διεκόπησαν και το έργο εξακολουθεί μέχρι και σήμερα να παραμένει στάσιμο.

Με συνέπεια η Κέρκυρα να στερείται πλέον της πενταετίας, ενός σύγχρονου λιμένα πλόων εσωτερικού».

Η δημοπράτηση του έργου από πιστώσεις του Π.Δ.Ε. προφανώς έγινε εσπευσμένα, λόγω της προβλεπόμενης μετά από λίγους μήνες, λήξης της θητείας της Κυβέρνησης Κώστα Σημίτη το 2004 και των εκλογών που θα ακολουθούσαν.

Λόγω δε της προβλεπόμενης περιορισμένης ετήσιας χρηματοδότησης του έργου, με δεδομένη την αναμενόμενη χαμηλή ροή των πιστώσεων του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, καθορίστηκε ως χρόνος περαίωσης των εργασιών η πενταετία.

Η μελέτη του αρχικού έργου αφορούσε μόνο την κατασκευή κρηπιδωμάτων και κυματοθραύστη για την προστασία του λιμένα από τους Ν.Α. ανέμους, προκειμένου, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της προηγούμενης διοίκησης του Ο.Λ.ΚΕ., να είναι δυνατή η σε μεταγενέστερο χρόνο χρηματοδότηση του έργου από το Κοινοτικό Πρόγραμμα INTERREGIIIΑ ΕΛΛΑΔΑ – ΙΤΑΛΙΑ 2000-2006, δεν αναιρεί τον ισχυρισμό μας, ότι έγινε εσπευσμένα για προεκλογικούς λόγους. Γιατί και αν ακόμη υπήρχε αυτή η σκοπιμότητα για την μεταγενέστερη μετατροπή του έργου σε Λιμάνι Εσωτερικού, η αρχική μελέτη του θα έπρεπε να προβλέπει όλες τις απαιτούμενες εργασίες για την λειτουργία του ως Λιμένα Εσωτερικού, ώστε να αποφευχθεί το μεταγενέστερο ράβε ξήλωνε και η αρχική δημοπράτηση να περιελάμβανε μόνο το τμήμα της μελέτης για την δημιουργία κυματοθραύστη, που θα ήταν επιλέξιμο έργο για χρηματοδότηση από το παραπάνω Κοινοτικό πρόγραμμα.

Επειδή σε συνέχεια της σχετικής συζήτησης στο Περιφερειακό Συμβούλιο δεν υπήρξε η αναμενόμενη εξέλιξη, επανήλθα με νεώτερο αίτημά μου στις 22/10/2016 προς τον Πρόεδρο του Περιφερειακού Συμβουλίου, να περιληφθεί και αυτό το έργο στην ημερήσια διάταξη της προσεχούς συνεδρίασης του Περιφερειακού Συμβουλίου, ζητώντας «να υπάρξουν σαφείς και συγκεκριμένες απαντήσεις από την Περιφερειακή Αρχή Ιονίων Νήσων, για τις υπάρχουσες προοπτικές ολοκλήρωσης είτε συνέχισης των σχετικών εργασιών».

Στο σημείο αυτό θα πρέπει να σημειωθεί, η στενή παρακολούθησή μου στην εξέλιξη των εργασιών και η συνεχής συνδρομή μου στην άρση των εμποδίων που κατά καιρούς εμφανιζόταν, ώστε να προχωράει το έργο. Χαρακτηριστικά σημειώνω ότι κατά την διάρκεια της εκσκαφής του πυθμένα για την θεμελίωση του κυματοθραύστη, βρέθηκε βυθισμένο πλοiάριο και η Ανάδοχος Εταιρεία δικαιολογημένα ζήτησε από τον Οργανισμό να το απομακρύνουμε για να συνεχίσει το έργο. Πράγματι άμεσα ανταποκριθήκαμε και υποχρεώσαμε τον ιδιοκτήτη του πλοiαρίου, να το ανελκύσει και να το απομακρύνει με δικές του δαπάνες.

Τελικά το έργο του κυματοθραύστη ξεκίνησε και ολοκληρώθηκε αποκλειστικά στα πλαίσια του παραπάνω Κοινοτικού Προγράμματος με τελικό κόστος

10.102.607,82 ευρώ, στη διάρκεια της δικής μου παρουσίας στον Οργανισμό Λιμένος.

Το δε υποέργο για την μετατροπή του κυματοθραύστη σε Λιμάνι Εσωτερικού, μελετήθηκε, βρέθηκε η χρηματοδότηση του, δημοπρατήθηκε και ξεκίνησαν οι σχετικές εργασίες επί της δικής μας θητείας στον Οργανισμό. Μετά δε την αποχώρησή μας από τον Ο.Λ.ΚΕ., ακόμη και μέχρι την λήξη της θητείας μας στο Περιφερειακό Συμβούλιο το 2019, οι εργασίες του υποέργου συνεχιζόταν αποκλειστικά από πιστώσεις του Ο.Λ.ΚΕ. Μέχρι σήμερα 1η Ιουνίου 2020, το έργο δεν έχει ολοκληρωθεί και συνεπώς λειτουργεί μερικώς.

Ενώ δε οι εργασίες για το υποέργο προχωρούσαν με πολύ αργούς ρυθμούς, προφανώς λόγω της περιορισμένης χρηματοδότησης, με ΕΚΠΛΗΞΗ πληροφορηθήκαμε, ότι ξεκίνησαν οι εργασίες για την κυκλοφοριακή σύνδεση του αναμενόμενου να ολοκληρωθεί Λιμένα Εσωτερικού, με το εκτός Λιμένος οδικό δίκτυο.

Έκπληξη βέβαια που στηριζόταν και στο γεγονός, ότι στο εγκεκριμένο προγραμματικό και επιχειρησιακό σχέδιο του λιμένος και προφανώς και στους σχετικούς όρους περιβαλλοντικής του αδειοδότησης, δεν υπήρχε η κυκλοφοριακή αυτή σύνδεση, με ό,τι αυτό θα σήμαινε για την απρόσκοπτη συνέχιση των σχετικών εργασιών για την κατασκευή του.

Επιπρόσθετα στην αρχική μελέτη του έργου, δεν είχε γίνει πρόβλεψη για την σύνδεση του με το εξωτερικό του Λιμένα οδικό δίκτυο, η δε δημιουργία του κυκλοφοριακού κόμβου απαιτούσε και την κατάργηση του οργανωμένου χώρου στάθμευσης οχημάτων, που εμείς στη θητεία μας είχαμε δημιουργήσει, για τις ανάγκες του Επιβατικού Σταθμού Εσωτερικού, που επίσης είχαμε πλήρως ανακαινίσει. Για αυτό το λόγο στη τροποποίηση του προγραμματικού και επιχειρησιακού σχεδίου (MASTERPLAN) δεν είχαμε προβλέψει, σε πρώτο τουλάχιστον στάδιο, τη δημιουργία νέου κυκλοφοριακού κόμβου και η κυκλοφορία των οχημάτων θα μπορούσε να γίνεται μέσω του υπάρχοντος εσωτερικού οδικού δικτύου και του κεντρικού κυκλοφοριακού κόμβου. Αφού στην ουσία με την λειτουργία του νέου λιμένος, θα είχαμε μία μετατόπιση, μερικών δεκάδων μέτρων, ανατολικότερα της μέχρι τότε κυκλοφορίας των οχημάτων από-επιβίβασης στα πορθμεία της θαλάσσιας σύνδεσης Κέρκυρας – Ηγουμενίτσας.



Πύλη εισόδου και εξόδου για το λιμάνι Εσωτερικού, που όταν λειτουργήσει θα δημιουργήσει κυκλοφοριακά προβλήματα τουλάχιστον τις ώρες κυκλοφοριακής αιχμής

Για τους λόγους αυτούς καταθέσαμε στη γραμματεία του Περιφερειακού Συμβουλίου, την παρακάτω σχετική ερώτηση προς τον Περιφερειάρχη, εκτιμώντας ότι η νέα αυτή κυκλοφοριακή σύνδεση, θα επιβάρυνε την κυκλοφορία του οδικού δικτύου της ευρύτερης περιοχής του Λιμένα και της πόλεως.

ΕΡΩΤΗΣΗ

Για το έργο κυκλοφοριακής σύνδεσης του Νέου Λιμένα Εσωτερικού, με την διερχόμενη έμπροσθεν του επιβατικού σταθμού οδό προς τον κόμβο «Αλυκών Ποταμού».

«Σύμφωνα με δημοσιεύματα Κερκυραϊκών εφημερίδων, το έργο της εν λόγω κυκλοφοριακής σύνδεσης, έχει σταματήσει μετά από σχετική εντολή της 21ης

Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, επειδή κατασκευάζεται χωρίς την έγκρισή της.

Πρόκειται αναμφισβήτητα για ένα έργο του οποίου η λειτουργία, τουλάχιστον τις ώρες κυκλοφοριακής αιχμής, θα επηρεάσει την κυκλοφορία των οχημάτων της ευρύτερης περιοχής του λιμένος.

Υποβάλλουμε το αίτημα να ενημερωθεί το Περιφερειακό Συμβούλιο.

1. Αν υπάρχει οιαδήποτε εμπλοκή της Περιφέρειας ή των Υπηρεσιών της, στο σχεδιασμό, στην έγκριση της μελέτης και στην χρηματοδότηση του παραπάνω έργου.

2. Αν υπάρχει περιβαλλοντική αδειοδότηση για το έργο αυτό και αν τηρήθηκαν οι προβλεπόμενες από τις κείμενες διατάξεις διαδικασίες.

Με δεδομένο ότι στο αρχικό σχέδιο διαχείρισης του Υπουργείου Πολιτισμού στα πλαίσια της UNESCO η χερσαία ζώνη του λιμένα Κέρκυρας, δεν περιλαμβάνεται στα μνημεία Παγκόσμιας Πολιτιστικής Κληρονομιάς, ούτε στην ευρύτερη ζώνη προστασίας των, προφανώς η 21ήΕ.Β.Α. κάνει χρήση της υπερεξουσίας της που της παραχωρήθηκε από το εν λόγω σχέδιο διαχείρισης, με την διατύπωση ότι μπορεί να επεκταθεί η ζώνη προστασίας των μνημείων και στο σύνολον των Επτανήσων!



Η πύλη εισόδου - εξόδου του λιμένα Εσωτερικού στη μέση του νέου κυκλοφοριακού κόμβου

Δηλαδή η 21η Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων και μόνο αυτή, μπορεί να αποφασίζει για οποιαδήποτε αναπτυξιακή διαδικασία στα διοικητικά όρια της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.

3. Παρακαλούμε επίσης να ενημερώσετε το Περιφερειακό Συμβούλιο για τις θέσεις σας αναφορικά με τις υπερεξουσίες της 21ης Ε.Β.Α. και των άλλων συναρμοδίων Υπηρεσιών του Υπουργείου Πολιτισμού.

Στην απάντηση σου ο Περιφερειάρχης ενημέρωσε, ότι η ζώνη λιμένα με μεταγενέστερη τροποποίηση του σχεδίου διαχείρισης, περιλαμβάνεται πλέον στη ζώνη προστασίας των ανακηρυχθέντων μνημείων Παγκόσμιας Κληρονομιάς της UNESCO γεγονός που πράγματι αγνοούσα, γιατί έγινε προφανώς είτε μετά την αποχώρησή μου από τον Ο.Λ.ΚΕ. είτε χωρίς να προηγηθεί καμία διαβούλευση με τον Οργανισμό Λιμένος και τουλάχιστον με τους θεσμικούς εκπροσώπους και συλλογικούς φορείς της Κέρκυρας. Ίσως και η περίπτωση αυτή να εντάσσεται στη στενή συνεργασία της προϊσταμένης της ως άνω Εφορείας και της νέας Υφυπουργού Πολιτισμού της Κυβέρνησης Γιώργου Παπανδρέου, οι οποίες αμφότερες επικέντρωσαν το ενδιαφέρον τους, στα έργα του Λιμένα Κέρκυρας. Θα επισημάνω όμως ότι ακόμη και σε αυτή την περίπτωση οι εκπρόσωποι μας βρέθηκαν απληροφόρητοι και σε κάθε περίπτωση, αν το γνώριζαν, δεν δημοσιοποίησαν την τροποποίηση του σχεδίου διαχείρισης του Υπουργείου Πολιτισμού στα πλαίσια της UNESCO. Ακόμη αρνήθηκε ότι η Π.Ι.Ν. είχε οποιαδήποτε γνώση η εμπλοκή στο έργο αυτό της κυκλοφοριακής σύνδεσης και από ότι πληροφορήθηκε, ούτε και ο Δήμος Κέρκυρας.

Τελικά, όπως είναι γνωστόν, το ράβε ξήλωνε συνεχίστηκε και σε αυτή την περίπτωση και ο κόμβος ολοκληρώθηκε και δόθηκε στην κυκλοφορία. Μάλιστα ακουστήκανε και θετικά σχόλια. Μόνο που η Κερκυραϊκή κοινή γνώμη, πιθανόν να αγνοεί ότι το Λιμάνι Εσωτερικού για το οποίο κατασκευάστηκε ο κόμβος, δεν έχει ακόμη συνδεθεί και δικαιούμαι να εκφράζω τις επιφυλάξεις μου για την ομαλή κυκλοφορία των οχημάτων μετά την σύνδεση του, τουλάχιστον όταν η είσοδος – έξοδος των οχημάτων του Νέου Λιμένα συμπίπτει με τις ώρες κυκλοφοριακής αιχμής του εκτός λιμενικής ζώνης οδικού δικτύου.

ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΣΥΝΘΗΚΩΝ ΕΛΛΙΜΕΝΙΣΜΟΥ ΣΚΑΦΩΝ ΣΤΟ ΛΙΜΕΝΑ «ΑΥΛΑΚΙΑ» ΟΘΩΝΩΝ

Μετά από παράπονα φίλων μου για την αστοχία του λιμενικού έργου στη θέση «Αυλάκια» στο Νησί Οθωνοί, ζήτησα με την από 25/5/2016 επιστολή μου προς τον Πρόεδρο του Περιφερειακού Συμβουλίου, να περιληφθεί στην ημερήσια διάταξη στο προσεχές Περιφερειακό Συμβούλιο, το θέμα «Βελτίωση συνθηκών ελλιμενισμού σκαφών στο λιμένα “Αυλάκια” Οθωνών», με συνημμένη την παρακάτω εισήγηση μου.

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

«Είναι γνωστή η ανεπάρκεια των λιμενικών υποδομών στο νησί «ΟΘΩΝΟΙ», με άμεση συνέπεια η θαλάσσια συγκοινωνία του με την Κέρκυρα, να εξαρτάται από τις εκάστοτε επικρατούσες καιρικές συνθήκες.

Γεγονός που έχει ως αποτέλεσμα την ουσιαστική απομόνωση των κατοίκων του, από το διοικητικό κέντρο του νομού που είναι στην πόλη της Κέρκυρας.

Υπάρχει επίσης, ως γνωστόν, η από 6-8-2014 εγκριτική απόφαση της Π.Ι.Ν για την διάθεση ποσού 72.084.20 ευρώ για την υλοποίηση των οριστικών μελετών, βελτίωσης των συνθηκών ελλιμενισμού σκαφών στο λιμένα “Αυλάκια” Οθωνών, με τον τίτλο «Ολοκλήρωση και προστασία λιμένα Οθωνών από Ν & ΝΑ ανέμους», με φορέα υλοποίησης την Α.Ε του Οργανισμού Λιμένα Κέρκυρας, στην λιμενική ζώνη του οποίου συμπεριλαμβάνεται από τον Αύγουστο του 2014.

Είναι ακόμα γνωστόν ότι στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, έχει σταλεί στο τέλος του 2014, από την επιτροπή δημοσιονομικού ελέγχου του Υπουργείου των Οικονομικών, η έκθεση προσωρινών αποτελεσμάτων του ελέγχου που διενεργήθηκε στο υποέργο «Βελτίωση και προστασία στο λιμάνι Αυλάκια Οθωνών» καλώντας συγχρόνως την Περιφέρεια, να υποβάλλει εντός συγκεκριμένου χρονικού διαστήματος τις απόψεις της.

Παρακαλούμε να ενημερωθεί το Περιφερειακό Συμβούλιο.

1. Αν υπάρχει στη διάθεση της Α.Ε. Ο.Λ.ΚΕ. η παραπάνω διατεθείσα πίστωση των 72.084.29 ευρώ, για την σύνταξη των οριστικών μελετών του έργου «Ολοκλήρωση και προστασία λιμένα Οθωνών από Ν & ΝΑ ανέμους».

2. Αν έχει εκδοθεί η έκθεση του οριστικού ελέγχου από την Ε.Δ.ΕΛ. του ΥΠ.ΟΙ.

3. Αν στις προτεραιότητες της Π.Ι.Ν. εντάσσεται η χρηματοδότησης του παραπάνω έργου, μετά την σύνταξη των απαιτούμενων οριστικών μελετών, της

έγκρισής των και βέβαια της εξασφάλισης των απαιτούμενων αδειοδοτήσεων για την εκτέλεση των προβλεπόμενων από την μελέτη συμπληρωματικών κατασκευών».

Τελικά, το παραπάνω θέμα συζητήθηκε στη 13η συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου στις 18 Ιουνίου 2016 και ομόφωνα με αύξ. αριθμό 124-13/18-6-2016 αποφασίστηκε, «να καθοριστεί συνάντηση με τον Δήμαρχο Κέρκυρας και τον Διευθύνοντα Σύμβουλο του Ο.Λ.ΚΕ. με στόχο τη συζήτηση για την πορεία του υποέργου «Βελτίωση και προστασία του Λιμένος Οθωνών στη θέση Αυλάκια».

Στη συνέχεια επισκέφθηκα τον πρόεδρο και διευθύνοντα Σύμβουλο του Οργανισμού Λιμένος Κέρκυρας, όπου είχαμε μία περισσότερο αναλυτική συζήτηση για το εν λόγω θέμα και του ζήτησα η σχετική πίστωση των 72.084.20 ευρώ, να χρησιμοποιηθεί από τον Οργανισμό για την σύνταξη της οριστικής μελέτης του εν λόγω υποέργου, προκειμένου στη συνέχεια ως ώριμο πλέον έργο να ενταχθεί για χρηματοδότηση σε Ευρωπαϊκό πρόγραμμα. Στη συνέχεια όμως το Δ.Σ. αποδέχθηκε την εισήγηση του μέλους του και αυτοδιοικητικού εκπροσώπου των Οθωνών, η πίστωση αυτή να δοθεί στην κοινότητα Οθωνών, για να δημιουργήσει ένα λίθινο κυματοθραύστη. Τελικά, όπως ήταν αναμενόμενο, αφού δεν υπήρχαν οι απαιτούμενες αδειοδοτήσεις, επενέβη το Λιμεναρχείο και διέκοψε τις εργασίες.

Για να γίνει περισσότερο κατανοητή η δική μου εισήγηση, θα εξηγήσω τους λόγους της αστοχίας, του αρχικού έργου. Μεταξύ των προβλεπομένων να εκτελεσθούν από τη μελέτη εργασιών, διευρύνθηκε κατά 40.00 μέτρα περίπου η είσοδος στη λεκάνη του Λιμένος, με συνέπεια ο κυματισμός από τους Β.Δ. κυρίως ανέμους, να εισέρχεται μέσα στο Λιμάνι και η παραμονή πλέον των ελλιμενισμένων σκαφών να γίνει προβληματική και επικίνδυνη.

Έκανα δε την εισήγηση να διατεθεί η υπάρχουσα πίστωση για την οριστική μελέτη του έργου, και για ένα πρόσθετο λόγο. Η προμελέτη του απαιτούμενου νέου υποέργου, που έγινε αφιλοκερδώς από τον καθηγητή του Πολυτεχνείου κ. Σιώρη, την οποίαν είχα την ευκαιρία να την διαβάσω αναλυτικά, ήταν μία από τις αρτιότερες τεχνικά προμελέτες λιμενικών έργων που είχα μέχρι τότε δει και βέβαια θεωρώ ότι είχα τις γνώσεις να εκφράσω άποψη, αφού εκτός από πολιτικός μηχανικός είχα και την πρόσθετη ειδίκευση του Υδραυλικού Μηχανικού, από την φημισμένη, εκείνη την εποχή των σπουδών μου, πολυτεχνική σχολή της Πάντοβα Ιταλίας.

Τελικά, παρά το γεγονός ότι πολλές φορές ενδιαφέρθηκα να μάθω τι έγινε με την οριστική έκθεση της Επιτροπής Δημοσιονομικού Ελέγχου του Υπουργείου των Οικονομικών και το μεγάλο πρόστιμο που είχε αρχικά επιβληθεί με την

έκθεση προσωρινού ελέγχου και επιπρόσθετα υπήρχε η απαίτηση της επιστροφής σημαντικού ποσού από τον Ανάδοχο του έργου, λόγω τροποποίησης της μεθόδου εκτέλεσης της εκβάθυνσης της λιμενολεκάνης, τουλάχιστον μέχρι σήμερα, δεν μπόρεσα πληροφορηθώ την τελική εξέλιξη.

ΕΞΕΛΙΞΗ ΕΡΓΩΝ ΛΙΜΕΝΙΚΗΣ ΖΩΝΗΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ

Ακόμη μία προσπάθεια μου για την προώθηση των έργων της λιμενικής ζώνης Κέρκυρας που είχαν από χρόνια ξεκινήσει να κατασκευάζονται, υπέβαλα ένα ακόμη αίτημα για ενημέρωση του Περιφερειακού Συμβουλίου. Αναφορικά με τις υπάρχουσες προοπτικές επίλυσης σειράς προβλημάτων, που εμποδίζουν την ολοκλήρωση των εργασιών αυτών των έργων, εντός των ορίων της ζώνης λιμένα Κέρκυρας, που από χρόνια είχαν ξεκινήσει, αλλά παρέμεναν ανενεργά για μεγάλα χρονικά διαστήματα.

Υπέβαλλα δε το από 15.7.2016 αίτημα μου στον Πρόεδρο του Περιφερειακού Συμβουλίου, προκειμένου να περιληφθεί το παραπάνω θέμα στη ημερήσια διάταξη της προσεχούς συνεδρίασης του Περιφερειακού Συμβουλίου και κατέθεσα συνημμένα την παρακάτω εισήγηση, η οποία τελικά συζητήθηκε στις 21.01.2017.

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

«Έχουν κατά επανάληψη συζητηθεί με δικές μου εισηγήσεις στο Περιφερειακό Συμβούλιο Ιονίων Νήσων, τα προβλήματα που υπάρχουν και εμποδίζουν την πρόοδο των εργασιών, πλειάδας έργων βασικής υποδομής, που βρίσκονται μέσα στα όρια της λιμενικής ζώνης ευθύνης του Οργανισμού Λιμένα Κέρκυρας αλλά και ευρύτερα στα Ιόνια Νησιά.

Τα έργα αυτά χρηματοδοτούνται από Ευρωπαϊκά Προγράμματα και διαχειρίζεται την εκτέλεση τους η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων η έχει, εν μέρει βέβαια, αναλάβει την προώθηση των σχετικών διαδικασιών.

Προβλήματα που σε μεγάλο βαθμό οφείλονται στις άστοχες και εν πολλοίς επιπόλαιες διαχειρίσεις της προηγούμενης διοίκησης της Περιφέρειας, αλλά και προηγούμενων διοικήσεων του Ο.Λ.ΚΕ. Α.Ε.

Διαχειρίσεις που δυστυχώς μέχρι σήμερα, η παρούσα διοίκηση της Περιφέρειας δεν μπόρεσε να τα επιλύσει ή τουλάχιστον να τα προωθήσει.

Συγκεκριμένα αναφερόμαστε;

1. Στην στασιμότητα του έργου της Γαρίτσας
2. Στη μη ολοκλήρωση των εργασιών του νέου Λιμένα Εσωτερικού.
3. Στη στασιμότητα του έργου του Τουριστικού Καταφυγίου στη «Σπηλιά»
4. Στη πλήρη αστοχία του έργου προστασίας του Αλιευτικού Καταφυγίου στα «Αυλάκια» Οθωνών

5. Στη μη εισέτι ολοκλήρωση των διαδικασιών για την έναρξη λειτουργίας των υδατοδρομίων στα Ιόνια Νησιά

6. Στη στασιμότητα στην εξέλιξη των εργασιών στο νέο κυκλοφοριακό κόμβο του Λιμένα Εσωτερικού.

Απαιτείται αναλυτική και διάφανη ενημέρωση του Περιφερειακού Συμβουλίου και του Επτανησιακού Λαού, για τα παραπάνω τόσο σημαντικά προβλήματα και τις υπάρχουσες προοπτικές επίλυσής τους».

ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟ ΚΑΤΑΦΥΓΙΟ ΣΠΗΛΙΑΣ

Σε ανάρτηση μας στο FB στις 19.11.2017, υπό τον τίτλο «ΤΟ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟ ΚΑΤΑΦΥΓΙΟ ΤΗΣ ΣΠΗΛΙΑΣ ΣΕ ΑΔΙΕΞΟΔΟ» περιγράψαμε συνοπτικά ως “ΚΙΝΗΣΗ ΕΠΤΑΝΗΣΙΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ”, πως οδηγήθηκε ένα τόσο σημαντικό έργο για την τοπική οικονομία της Κέρκυρας σε αδιέξοδο.

Γεγονός που προκύπτει και από την σημερινή συζήτηση 20.11.2017 του θέματος του Τουριστικού Καταφυγίου στη Σπηλιά στο Περιφερειακό Συμβούλιο, μετά από δική μας πρωτοβουλία και εισήγηση, που είχαμε καταθέσει στον Πρόεδρο του Περιφερειακού Συμβουλίου στις 7/11/2017 και είχαμε αναρτήσει στο διαδίκτυο στις 14.11.2017 με τον τίτλο «Πολύχρονη στασιμότητα στην εργασιών για την αποπεράτωση του Τουριστικού Καταφυγίου στη Σπηλιά».

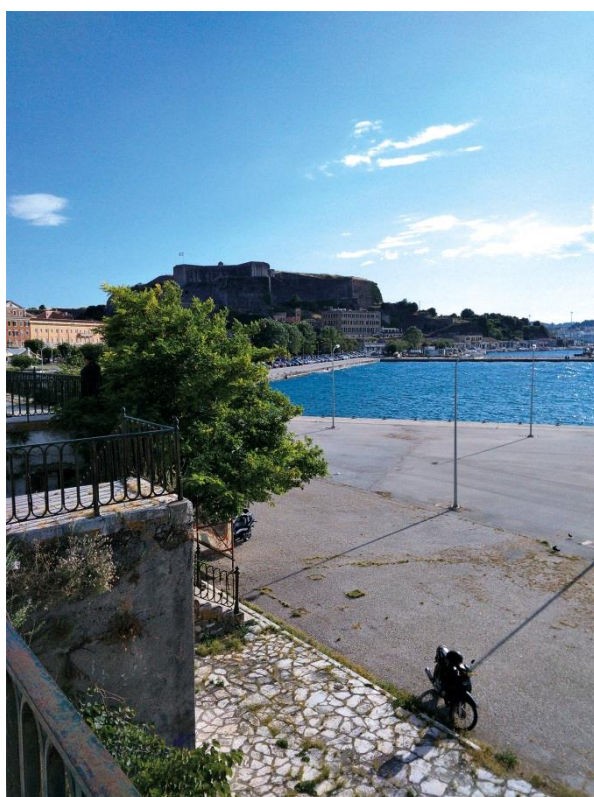
ΕΙΣΗΓΗΣΗ

«Όπως είναι γνωστόν στη θέση Σπηλιά στην προκυμαία του Ιστορικού κέντρου της πόλης Κέρκυρας, κατασκευάζεται το Τουριστικό Καταφύγιο δυναμικότητας 90 σκαφών αναψυχής μικρού και μεσαίου μεγέθους από 12-25 μέτρων μήκους, με αρχική χρηματοδότηση από το Γ΄ Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης και εν συνεχεία από το ΕΣΠΑ 2007- 2013.

Για διάφορους λόγους που είχαμε και άλλες φορές την ευκαιρία να αναλύσουμε επαρκώς, στο Περιφερειακό Συμβούλιο, μετά την Κυβερνητική μεταβολή στα τέλη του 2009, οι εργασίες του σταμάτησαν για χρόνια.

Επανελήφθησαν στη συνέχεια την περίοδο 2012 – 2014 και υπήρξε μία μικρή βέβαια πρόοδος των εργασιών, αλλά και πάλι σταμάτησαν για τρία και πλέον χρόνια και η αποπεράτωση του έργου ακόμη αναζητείται. Στην τελευταία συζήτηση που είχαμε για το θέμα αυτό στο Π.Σ. μετά από σειρά δικών μας ερωτήσεων και επερωτήσεων, αναφορικά με τις υπάρχουσες προοπτικές επανεκκίνησης των εργασιών αποπεράτωσης του, ο Περιφερειάρχης, προφανώς ύστερα από σχετική συνεννόηση με την διοίκηση του Οργανισμού Λιμένα, οφείλει να μας ενημερώσει για τα αίτια των μέχρι σήμερα καθυστερήσεων για την επανέναρξη των εργασιών».

Στη συζήτηση στο Περιφερειακό Συμβούλιο στις 20.11.2017, δυστυχώς φάνηκε να επαληθεύονται οι επιφυλάξεις που είχαμε δημόσια διατυπώσει με σχετική αρθρογραφία μας στο Κερκυραϊκό τύπο.



Δύο φωτογραφίες της 1ης Ιουνίου 2020 που δυστυχώς επιβεβαιώνουν τις προβλέψεις, των άρθρων μου του 2010 και 2011

Συγκεκριμένα:

20.11.2010 «ΣΤΟ ΧΡΟΝΟΝΤΟΥΛΑΠΟ ΤΟ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟ ΚΑΤΑΦΥΓΙΟ ΤΗΣ ΣΠΗΛΙΑΣ ΣΤΗΝ ΚΕΡΚΥΡΑ»

27.12.2011 «ΧΡΟΝΙΚΑ ΑΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΗ Η ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣΗ ΤΟΥ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΚΑΤΑΦΥΓΙΟΥ».

1. Η Ανάδοχος Εταιρεία του έργου διεκδικεί 600.000 ευρώ από εργασίες που έγιναν την περίοδο 2013-2014.

2. Η Ανάδοχος επιπρόσθετα διεκδικεί 900.000 ευρώ , για την μεταφορά αδρανών υλικών από την Θεσπρωτία (προφανώς λόγω της αλλαγής του αρχικού συμβατικού λατομείου, συνεπεία δικαστικής εμπλοκής).

3. Επειδή η ιδιοκτησία του Καταφυγίου έχει πλέον μεταβιβαστεί στο Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ., η ενδιάμεση Διαχειριστική Αρχή, προκειμένου να εντάξει την χρηματοδότηση του έργου στο Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα Σ.Ε.Σ. 2014 -2020, απαιτεί την συμμετοχή στη δαπάνη, των υπολειπομένων να εκτελεσθούν εργασιών, του Οργανισμού Λιμένος Κέρκυρας (είναι και αυτή η περίπτωση μία απάντηση σε όσους μας κατηγορούν ακόμη και σήμερα ότι σκόπιμα «κρατούσαμε αποθεματικό» στο ταμείο του Οργανισμού για να παίρνουμε Bonus από την Κυβέρνηση!!!). Με τόσα έργα σε εξέλιξη που εμείς είχαμε ξεκινήσει, η συνετή και υπεύθυνη διαχείριση των οικονομικών του Οργανισμού απαιτούσε, την ύπαρξη ισχυρού αποθεματικού στο ταμείο του Οργανισμού, προκειμένου εκτός των άλλων, να καλυφθούν και τυχόν πρόσθετες δαπάνες των έργων. Μετά όμως την ιδιοκτησιακή μεταβολή, για την διάθεση του ποσού αυτού, που βέβαια πολλαπλάσιό του υπήρχε στο ταμείο των εκατομμυρίων σε μετρητά που παραδώσαμε στον αντικαταστάτη μας, το οποίον ε όμως είχε ήδη δαπανηθεί από τους εν συνεχεία αντικαταστάτες μου, σε δευτερεύουσες και τριτεύουσες προτεραιότητες. Προηγούμενα όμως την απαιτούμενη αυτή πρόσθετη δαπάνη έπρεπε να την εγκρίνει ο εκπρόσωπος του Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. στο Δ.Σ. του Οργανισμού. Βέβαια αναλυτική απάντηση για τις κατηγορίες και για τα κίνητρα των κατηγορών μας, έχω αναφερθεί διεξοδικά στο 2ο βιβλίο μου «ΤΟ ΛΙΜΑΝΙ ΣΤΙΣ ΣΥΜΠΛΗΓΑΔΕΣ ΤΩΝ ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΩΝ». Για τον λόγο αυτό, δηλαδή για την έγκριση της ως άνω πρόσθετης της δαπάνης, υπό την προϋπόθεση βέβαια ότι υπήρχαν ακόμη διαθέσιμες πιστώσεις στο ταμείο του Οργανισμού, έχει συγκληθεί για την προσεχή Τετάρτη 25.11.2017 τριμερής συνάντηση του προέδρου του Οργανισμού Λιμένος, του αρμόδιου Αντιπεριφερειάρχη και του εκπροσώπου του Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ.

Δηλαδή μετά από οκτώ χρόνια από την Κυβερνητική μεταβολή στα τέλη του 2009, με διαχρονικές ευθύνες των υπευθύνων πολιτικών και υπηρεσιακών

χειριστών του θέματος, ένα Τουριστικό Καταφύγιο Αστικού Τύπου στην προκυμαία του Ιστορικού Κέντρου της πόλης Κέρκυρας οδηγείτο σε αδιέξοδο.

Για την προηγούμενη πορεία του Τουριστικού Καταφυγίου έχω αναλυτικά αναφερθεί στο βιβλίο μου «ΤΟ ΛΙΜΑΝΙ ΣΤΙΣ ΣΥΜΠΛΗΓΑΔΕΣ ΤΩΝ ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΩΝ», αλλά για λόγους σύνδεσης με τα αναφερόμενα στο υπό σύνταξη τρίτο βιβλίο μου, θα μεταφέρω ένα μικρό απόσπασμα από το ως άνω εκδοθέν από το 2016 βιβλίο μου.

«Το Τουριστικό Καταφύγιο Σπηλιάς, κατασκευάζεται στο χώρο του παλαιού Λιμένος της Κέρκυρας, που βρίσκεται στην προκυμαία του Ιστορικού Κέντρου της πόλης Κέρκυρας, που μαζί με τα δύο Φρούρια και τον οικιστικό ιστό της παλαιάς πόλης, περιλαμβάνονται στον κατάλογο των μνημείων Παγκόσμιας Κληρονομιάς της Unesco. Πρόκειται για τουριστικό καταφύγιο αστικού τύπου ελλιμενισμού 90 περίπου σκαφών μεσαίου και μεγάλου μεγέθους από 12-25 μέτρα μήκους.

Προβλέπεται να καλύψει μέρος της υπάρχουσας ζήτησης κυρίως τους καλοκαιρινούς μήνες, λόγω της γεωγραφικής θέσης της Κέρκυρας, ως πύλης εισόδου στις Ελληνικές θάλασσες από Ιταλία και Αδριατική και ευρύτερα από την Δυτική λεκάνη της Μεσογείου. Ο προϋπολογισμός του έργου ανέρχεται σε 8.500.000 ευρώ, χρηματοδοτείται από πιστώσεις του Περιφερειακού Προγράμματος Ιονίων Νήσων του Γ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης (Κ.Π.Σ.). Δημοπρατήθηκε από τον ημερών της δικής μας διοίκησης του Οργανισμού της περιόδου 2005- 2009 και μέχρι την αποχώρησή μας, είχε εκτελεσθεί το 20% περίπου του έργου, με απορρόφηση 1.648.300 ευρώ. Η δε αρχική προθεσμία του αποπεράτωσης του, που αρχικά είχε καθοριστεί στις 22 Οκτωβρίου του 2009, πήρε παράταση κατά 10 μήνες, λόγω της δικαστικής εμπλοκής, στην προμήθεια αδρανών υλικών, από το συμβατικό Λατομείο της Αναδόχου Εταιρείας στη Σαγιάδα Ηπείρου».

Σύμφωνα δε με τις απαντήσεις του Περιφερειάρχη Θ.Γαλιατσάτου σε σειρά παρεμβάσεών μας στο Περιφερειακό Συμβούλιο, είτε με την κατάθεση εισηγήσεων, είτε με σειρά ερωτήσεων και επερωτήσεων που κατά συχνά χρονικά διαστήματα είχαμε καταθέσει, ενημερωθήκαμε για τα παρακάτω;

«Το πρώτο τμήμα του έργου με προϋπολογισμό 7.548.508.68 ευρώ αφορούσε την καθαίρεση υφισταμένων παλαιών κρηπιδωμάτων και προβλητών, κατασκευή υπήνεμου και προσήνεμου μόλου, κατασκευή νέων κρηπιδωμάτων και τοποθέτηση πλωτών προβλητών και άλλων κατασκευών.

Οι επιπλέον εργασίες για την αποπεράτωση του, αφορούν την επέκταση του προσήνεμου μόλου κατά 160.00 μέτρα, κατασκευή δικτύου αποχέτευσης ομβρίων υδάτων, υποδομές για την εξυπηρέτηση των σκαφών όπως υδροδότηση, σταθμό

συλλογής λυμάτων, εγκαταστάσεις φωτισμού και τηλεφωνοδότησης, σταθμό ανεφοδιασμού καυσίμων, μέσων για την πρόληψη και καταπολέμηση της ρύπανσης, διαμορφώσεις περιβάλλοντος χώρου, ανακαίνιση - αποκατάσταση των παλαιών εκδοτηρίων κ.ά.

Στο σημείο αυτό πρέπει να σημειωθεί ότι σε προηγούμενη συζήτηση στο Περιφερειακό Συμβούλιο ο Θεόδωρος Γαλιατσάτος είχε ενημερώσει ότι προτίθεται να εισηγηθεί την χρηματοδότηση των υπολειπομένων για την ολοκλήρωση του εν λόγω έργου εργασιών, αφού ο Ο.Λ.ΚΕ. του δώσει αναλυτικά στοιχεία για τις μέχρι τότε εκτελεσθείσες εργασίες και για τις υπολειπόμενες εργασίες για την ολοκλήρωσή του, βέβαια συνοδευόμενες και από τις απαιτούμενες αδειοδοτήσεις.

Στοιχεία που καθυστέρησε για μεγάλο χρονικό διάστημα να χορηγήσει ο Οργανισμός Λιμένος, λόγω της προσθήκης στη μελέτη του έργου, χαμηλής περίφραξης του χώρου του Καταφυγίου, μετά και από φερόμενη υπόδειξη του τότε Υφυπουργού Αποκρατικοποιήσεων κ. Πιτσιόρλα.

Ενέργεια βέβαια άστοχη και χρονοβόρα αφού ήταν γνωστή στις υπηρεσίες του Οργανισμού (από την προηγηθείσα διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης του έργου) η μετά βεβαιότητας άρνηση του Υπουργείου Πολιτισμού να χορηγήσει την σχετική άδεια.

Συνεχίζοντας την τοποθέτηση του ο Περιφερειάρχης, ισχυρίστηκε ότι οι μελέτες του Ο.Λ.ΚΕ ολοκληρώθηκαν και συμπεριλαμβάνονται στο MASTERPLAN του Λιμένος, αλλά καθώς δεν υπάρχει αρμοδιότητα λόγω ότι ο προϋπολογισμός του ήταν άνω των τριών εκατομμυρίων ευρώ (3.000.000) η δημοπράτηση των υπολειπομένων για την ολοκλήρωση του εργασιών δεν μπορούσε να γίνει από τον Ο.Λ.ΚΕ. και έπρεπε η Π.Ι.Ν. να αναλάβει την ολοκλήρωση του Τουριστικού Καταφυγίου στη Σπηλιά. Ο Περιφερειάρχης εξέφρασε την ικανοποίησή του για την εξέλιξη αυτή, υπενθυμίζοντας, ότι <<ένα ακόμη ημιτελές έργο που παράλαβε η σημερινή Περιφερειακή Αρχή στα Ιόνια Νησιά, παίρνει πλέον τον δρόμο της ολοκλήρωσης>>.

Μετά την πάροδο περίπου 16 περίπου μηνών και 5 επίσης περίπου μηνών πριν από την λήξη της θητείας της Περιφερειακής Αρχής, ο Περιφερειάρχης έφερε «στις 08/04/2019 πρόταση στο Περιφερειακό Συμβούλιο, για την «Έγκριση υποβολής πρότασης στα πλαίσια της πρόσκλησης ΙΟΝ75, Ολοκλήρωση και δικτύωση τουριστικών λιμενικών υποδομών (2η έκδοση)» του «Π.Ε.Π. Ιονίων Νήσων».

Με την εν λόγω πρόσκληση καλείτο μεταξύ άλλων φορέων και η ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ, για την υποβολή προτάσεων έργων (πράξεων),

προκειμένου να ενταχθούν και χρηματοδοτηθούν, στο πλαίσιο του παραπάνω Άξονα Προτεραιότητας του Επιχειρησιακού Προγράμματος.

Οι παρεμβάσεις – δράσεις στα πλαίσια της πρόσκλησης αφορούν ενδεικτικά;

Την συμπλήρωση τουριστικών λιμενικών υποδομών Π.Ι.Ν. συνοδευόμενων από αναγκαίες υποδομές στη χερσαία ζώνη.

Ειδικότερα, η πρόσκληση αφορά στο χαρακτηρισμένο ως “phasing” έργο «Τουριστικό Καταφύγιο Σπηλιάς Κέρκυρας».

Η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων προτίθεται να υποβάλει πρόταση στην ανωτέρω πρόσκληση με τίτλο «ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟ ΚΑΤΑΦΥΓΙΟ ΣΚΑΦΩΝ ΑΝΑΨΥΧΗΣ ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΣΠΗΛΙΑ – ΧΕΡΣΑΙΑ ΖΩΝΗ».

Ειδικότερα για το έργο:

Το πρώτο τμήμα του έργου είχε ενταχθεί ΕΣΠΑ με προϋπολογισμό 7.548.508.68 ευρώ. Οι εργασίες που συμπεριέλαβε η εν λόγω εργολαβία αφορούσαν καθαίρεση υφισταμένων παλαιών κρηπιδωμάτων και προβλητών, κατασκευή υπήνεμου μώλου, κατασκευή προσήνεμου μώλου, κατασκευή κρηπιδωμάτων, τοποθέτηση πλωτών προβλητών, εκβάθυνση λιμενολεκάνης, κατασκευή ράμπας, ηλεκτρικές εγκαταστάσεις υπαίθριων χώρων, ασφαλτοστρώσεις.

Προκειμένου να καταστεί λειτουργικό το έργο και να υπάρξει δυνατότητα παροχής υψηλού επιπέδου υπηρεσιών στους ελλιμενιζόμενους, απαιτούνται επιπλέον παρεμβάσεις που αφορούν κατά κύριο λόγο έργα χερσαίας ζώνης και δευτερευόντως επεκτάσεις των λιμενικών υποδομών. Συγκεκριμένα οι επιπλέον εργασίες αφορούν;

Επέκταση του προσήνεμου μώλου του καταφυγίου κατά 160 μ., κατασκευή δικτύου αποχέτευσης, υποδομές για την εξυπηρέτηση των σκαφών (Εγκαταστάσεις υδροδότησης σκαφών, ηλεκτρικές εγκαταστάσεις υπαίθριων χώρων και ηλεκτροδότησης σκαφών. Εξοπλισμό τηλεφωνοδότηση σκαφών. Σταθμό συλλογής ελαιωδών καταλοίπων σκαφών, σταθμό καυσίμων και μέσα πρόληψης και καταπολέμησης της ρύπανσης), διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου, ανακαίνιση αποκατάστασης παλαιών εκδοτηρίων.

Για το προτεινόμενο έργο που συμπεριλαμβάνεται στο MasterPlan του ΟΛΚΕ ΑΕ, έχουν συνταχθεί οι μελέτες από τον ΟΛΚΕ, ο οποίος δεν έχει αρμοδιότητα δημοπράτησης έργων αντιστοίχου προϋπολογισμού.

Το έργο θα υλοποιηθεί από την Π.Ι.Ν. και συγκεκριμένα από το τμήμα Συγκοινωνιακών Έργων της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Κέρκυρας.

Στην πρόταση περιλαμβάνονται και οι απαραίτητες εργασίες αρχαιολογίας και Ο.Κ.Ω.

Απαραίτητη προϋπόθεση για την άρτια υποβολή της πρότασης, αποτελεί η έγκριση υποβολής πρότασης στην ανωτέρω αναφερομένη πρόσκληση.

Στη συνέχεια των ανωτέρω, προτείνεται;

-Η έγκριση υποβολής πρότασης από την Π.Ι.Ν. στα πλαίσια της πρόσκλησης ION75 «Ολοκλήρωση και δικτύωση τουριστικών λιμενικών υποδομών (2η έκδοση) του ΠΕΠ Ιονίων Νήσων.

Κατόπιν αυτών.

Εισηγούμαστε

Την έγκριση υποβολής πρότασης από την Π.Ι.Ν. στα πλαίσια της πρόσκλησης ION75 «Ολοκλήρωση και δικτύωση τουριστικών λιμενικών υποδομών (2η έκδοση) του ΠΕΠ Ιονίων Νήσων, ύψους 9.700.000 ευρώ με τίτλο «ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟ ΚΑΤΑΦΥΓΙΟ ΣΚΑΦΩΝ ΑΝΑΨΥΧΗΣ ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΣΠΗΛΙΑ – ΧΕΡΣΑΙΑ ΖΩΝΗ».

Προγραμματική στόχευση που βέβαια δεν υλοποιήθηκε μέχρι το τέλος της θητείας της απελθούσας Περιφερειακής Αρχής.

Για την προσπάθεια που καταβάλαμε όλα αυτά τα χρόνια για να οδηγηθούμε έστω στην παραπάνω κινητικότητα των προπαρασκευαστικών εργασιών για την ολοκλήρωση του έργου του Τουριστικού Καταφυγίου, θα αναφερθώ ενδεικτικά, σε μερικές μόνο από τις παρεμβάσεις μου.

4.5.2016 κατάθεση ΕΠΕΡΩΤΗΣΗΣ στο Περιφερειακό Συμβούλιο για να απαντήσει ο Περιφερειάρχης.

«Σε συνέχεια προηγούμενων συζητήσεων στο Περιφερειακό Συμβούλιο Ιονίων Νήσων μετά από δικές μας πρωτοβουλίες και προτάσεις, αναφορικά με την κατασκευή του Τουριστικού Καταφυγίου στο παλαιό Λιμάνι της Κέρκυρας στη (Σπηλιά), προβλεπόμενης δυναμικότητας 90 περίπου σκαφών μεσαίου και μεγάλου μεγέθους από 12-25 μέτρων μήκους και τις διαβεβαιώσεις που δόθηκαν από την Περιφερειακή Αρχή, για την εξάντληση κάθε δυνατής προσπάθειας, άρσης των υπαρχόντων προβλημάτων που εμποδίζουν την εξέλιξη του έργου, ΟΥΔΕΜΙΑ πρόοδος σημειώθηκε έκτοτε.

Αντίθετα, σύμφωνα με πληροφορίες, λόγω της μη επίλυσης των υπαρχόντων προβλημάτων, η ανάδοχος του έργου εταιρεία, προτίθεται να ζητήσει την διάλυση της υπάρχουσας σύμβασης και να αποχωρήσει από το εν λόγω έργο, γεγονός που αν συμβεί, θα οδηγήσει το σημαντικό αυτό για την Τοπική και την Εθνική μας Οικονομία έργο, στο «ΧΡΟΝΟΝΤΟΥΛΑΠΟ» όπως είχαμε προβλέψει με σχετικό άρθρο μας στον τοπικό τύπο στις 28.10.2010.

Τα αίτια των δυσμενών αυτών εξελίξεων, που σημειώθηκαν κατά κύριο λόγο, μετά από την Κυβερνητική αλλαγή του Οκτωβρίου του 2009 και εν συνεχεία κατά την διάρκεια της θητείας της προηγούμενης Περιφερειακής Αρχής, εδράζονται κατά την δική μας άποψη σε μικροκομματικές αντιλήψεις, ενδεχόμενους εγωισμούς και μυωπικούς οραματισμούς.

ΕΠΕΡΩΤΑΤΑΙ Η ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΑΡΧΗ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ

1. Να θέσει στη διάθεση του Περιφερειακού Συμβουλίου τα πλήρη στοιχεία για τα αίτια που οδήγησαν το έργο στο σημερινό αδιέξοδο και την μη απορρόφηση των πιστώσεων που είχαν διατεθεί από το Ε.Σ.Π.Α. της περιόδου 2007 – 2013.

2. Να ενημερώσει το Περιφερειακό Συμβούλιο για τους τυχόν υπάρχοντες σχεδιασμούς για την συνέχιση των εργασιών και την εξασφάλιση των απαραίτητων πιστώσεων για την ολοκλήρωση του».

15.7.2016 ζητήσαμε με επιστολή μας και με κατάθεση σχετικής εισήγησης, να γίνει συζήτηση στο Περιφερειακό Συμβούλιο, για την «Εξέλιξη των έργων στη Λιμενική Ζώνη Κέρκυρας».

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

«Έχουν κατά επανάληψη συζητηθεί με δικές μας εισηγήσεις στο Περιφερειακό Συμβούλιο, τα προβλήματα που υπάρχουν στην πρόοδο των εργασιών, πλειάδας έργων βασικής υποδομής, που βρίσκονται μέσα στα όρια της Λιμενικής Ζώνης ευθύνης του Οργανισμού Λιμένα Κέρκυρας, αλλά και ευρύτερα στα Ιόνια Νησιά, που συγχρηματοδοτούνται από Ευρωπαϊκά Προγράμματα και διαχειρίζεται την εκτέλεσή τους η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων ή έχει εν μέρει βέβαια αναλάβει την προώθηση των σχετικών διαδικασιών.

Προβλήματα που σε μεγάλο βαθμό οφείλονται στις άστοχες και εν πολλοίς επιπόλαιες διαχειρίσεις της προηγούμενης Διοίκησης της Περιφέρειας αλλά και προηγούμενων διοικήσεων του Ο.Λ.ΚΕ. που δυστυχώς μέχρι σήμερα, η παρούσα διοικήσεις των δεν μπόρεσαν να τα επιλύσουν η έστω να τα προωθήσουν. Συγκεκριμένα αναφερόμαστε;

1. Στη στασιμότητα του έργου της Γαρίτσας.
2. Στη μη ολοκλήρωση των εργασιών του νέου Λιμένα Εσωτερικού
3. Στη στασιμότητα του έργου του Τουριστικού Καταφυγίου της Σπηλιάς
4. Στην πλήρη αστοχία του έργου προστασίας του Αλιευτικού Καταφυγίου στη θέση Αυλάκια Οθωνών.
5. Στη μη εισέτι ολοκλήρωση των διαδικασιών για την έναρξη λειτουργίας των υδατοδρομίων στα Ιόνια Νησιά.
6. Στη στασιμότητα στην εξέλιξη των εργασιών στο νέο κυκλοφοριακό κόμβο του Λιμένα Εσωτερικού.

Απαιτείται αναλυτική και διάφανη ενημέρωση του Περιφερειακού Συμβουλίου και του Επτανησιακού Λαού για τα παραπάνω σημαντικά έργα και για τις υπάρχουσες προοπτικές ολοκλήρωσής των».

Στις 17.11.2017 ζητήσαμε και πάλι την εισαγωγή του Θέματος του Τουριστικού Καταφυγίου στη Σπηλιά για συζήτηση στο Περιφερειακό Συμβούλιο, καταθέτοντας συγχρόνως την παρακάτω εισήγηση μας.

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

«Όπως είναι γνωστόν στη θέση Σπηλιά της προκυμαίας του Ιστορικού Κέντρου της πόλης Κέρκυρας κατασκευάζεται το Τουριστικό Καταφύγιο δυναμικότητας 90 σκαφών αναψυχής μεγάλου και μεσαίου μεγέθους από 12 – 25 μέτρων μήκους, με αρχική χρηματοδότηση από το Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης (Κ.Π.Σ.) και στη συνέχεια από το Ε.Σ.Π.Α. 2007-2013.

14.9.2018 ΕΠΕΡΩΤΗΣΗ

Τουριστικό Καταφύγιο «ΣΠΗΛΙΑΣ» στην Κέρκυρα.

«Είναι γνωστόν, ότι στα χρόνια της παρουσίας μας στο Περιφερειακό Συμβούλιο Ιονίων Νήσων, κατ' επανάληψη έχουμε θέσει για συζήτηση και λήψη απόφασης, το θέμα της μη εισέτι αποπεράτωσης του Τουριστικού Καταφυγίου στη θέση «ΣΠΗΛΙΑ», που ως γνωστόν βρίσκεται στη προκυμαία του Ιστορικού Κέντρου της παλαιάς πόλης της Κέρκυρας, του οποίου οι εργασίες αποπεράτωσης, έχουν από χρόνια σταματήσει.

Στην τελευταία παρέμβασή μας στο Περιφερειακό Συμβούλιο στις 20/11/2017, ενημερωθήκαμε για μία σειρά προβλημάτων, που εμπόδιζαν τότε την εξέλιξη των εργασιών, όπως οι οικονομικές εκκρεμότητες με την Ανάδοχο του έργου Εταιρεία καθώς και η αλλαγή του ιδιοκτησιακού καθεστώτος της Λιμενικής Ζώνης που είχε περάσει από το Ελληνικό Δημόσιο στο Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. κ.ά.

«ΕΠΕΡΩΤΑΤΑΙ ο Περιφερειάρχης Ιονίων Νήσων:

1. Αν έχουν επιλυθεί, μετά την πάροδο των 10 μηνών τα υπάρχοντα τότε προβλήματα;

2. Τι αποφάσεις πάρθηκαν στη τριμερή συνάντηση, που είχε προγραμματισθεί, όπως τότε μας ενημερώσατε για τις 25.11.2017, συνάντηση του προέδρου του Οργανισμού Λιμένα Κέρκυρας, του εκπροσώπου του Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. και του αρμόδιου Αντιπεριφερειάρχη της Π.Ι.Ν.;

3. Πότε εκτιμάται ότι θα συνεχιστούν οι εργασίες αποπεράτωσης του παραπάνω Τουριστικού Καταφυγίου καθώς και την ενδεχόμενη ημερομηνία παράδοσής του έργου, του οποίου ως γνωστόν η προβλεπόμενη αρχική ημερομηνία παράδοσής του, είχε αρχικά οριστεί στις 22 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2009, αλλά παρατάθηκε κατά 10 μήνες, λόγω του γνωστού προβλήματος στην προμήθεια αδρανών υλικών».

Συμπερασματικά το μόνο που μπορεί να ειπωθεί, είναι ότι οι, μετά το 2009, Διοικήσεις της Περιφέρειας και της Α.Ε. του Οργανισμού Λιμένος Κέρκυρας, δεν πέτυχαν να αποπερατώσουν, ένα έργο παρά την ύπαρξη πιστώσεων σε τρία χρηματοδοτικά Ευρωπαϊκά Προγράμματα (Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης, ΕΣΠΑ 2007-2013 και το τρέχον Σ.Ε.Σ. 2014-2020)!!!

ΝΕΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ (Ε.Ο.Τ.)

Πληροφορήθηκα στις αρχές του Αυγούστου του 2018, ότι με το Προεδρικό Διάταγμα 72Β/18.6.2018 εγκρίθηκε ο νέος Οργανισμός Λειτουργίας του Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού (Ε.Ο.Τ.), με τον οποίον δημιουργούνται εννέα (9) νέα περιφερειακά γραφεία. Επειδή ήδη με αντίστοιχη τροποποίηση του Οργανισμού Λειτουργίας του Υπουργείου Γεωργίας, είχε καταργηθεί το «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΟ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΚΕΡΚΥΡΑΣ» που ιδρύθηκε το 1992, ύστερα από δική μου πρωτοβουλία και εισήγηση επί Κυβερνήσεως Κωνσταντίνου Μητσοτάκη, προσπάθησα να ενημερωθώ. Δυστυχώς όμως και σε αυτή την περίπτωση, κανείς από τους πολιτικούς και αυτοδιοικητικούς εκπροσώπους του Νησιού μας είτε δεν το πληροφορήθηκε ή το θεώρησε ήσσονος σημασίας.

Πρώτη μου ενέργεια ήταν η κατάθεση στις 8 Αυγούστου του 2018 στη Γραμματεία Συλλογικών Οργάνων, με αποδέκτη τον πρόεδρο του Περιφερειακού Συμβουλίου, σχετικής Επερώτησης προς τον Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων. Την οποίαν μέσω e mail κοινοποίησα άμεσα και στον Αντιπεριφερειάρχη Τουρισμού. Ενώ παράλληλα με αναρτήσεις μου στο διαδίκτυο προσπάθησα να ευαισθητοποιήσω τους φορείς Τουρισμού και γενικά την κοινή γνώμη της Κέρκυρας.

Κύριε Πρόεδρε του Περιφερειακού Συμβουλίου Ιονίων Νήσων,

Σας καταθέτω ΕΠΕΡΩΤΗΣΗ για τον Περιφερειάρχη, αναφορικά με τον νέο Κανονισμό Λειτουργίας του Ε.Ο.Τ. και παρακαλώ να συμπεριληφθεί στην ημερήσια διάταξη της προσεχούς συνεδρίασης του Περιφερειακού Συμβουλίου Ιονίων Νήσων.

ΕΠΕΡΩΤΗΣΗ:

«Όπως είναι γνωστόν, από το 2014 οι 13 Περιφερειακές Υπηρεσίες του Ε.Ο.Τ. μεταφέρθηκαν στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Τουρισμού, όπου και παραμένουν μέχρι και σήμερα.

Με το Π.Δ. 72Β/2018 τέθηκε σε ισχύ ο νέος κανονισμός λειτουργίας του Ε.Ο.Τ. Με το άρθρο δε 32 παρ. 1 του ως άνω Π.Δ/τος, συστήνονται νέες Περιφερειακές Υπηρεσίες του Ε.Ο.Τ. Εσωτερικού, που λειτουργούν σε επίπεδο τμήματος, της Διεύθυνσης Υπηρεσιών Εσωτερικού και Εξωτερικού του Οργανισμού.

Μια από τις ως άνω Υπηρεσίες, σύμφωνα με το εδάφιο 1β είναι η Υπηρεσία Εσωτερικού Ηπείρου και Ιονίων Νήσων με έδρα τα Γιάννενα, στην οποίαν υπάγεται το γραφείο πληροφοριών Άρτας.

Με το άρθρο 32 καθορίζονται οι αρμοδιότητες εντός της χωρικής αρμοδιότητας τους.

Μεταξύ των σημαντικών αρμοδιοτήτων που τους εκχωρούνται είναι:

1. Η συνεργασία με τις Περιφέρειες και τους Ο.Τ.Α. σχετικά με τα προγράμματα στρατηγικής επικοινωνίας και δράσεων του Οργανισμού, με στόχο την διαμόρφωση ενιαίας ταυτότητας, στον τομέα προβολής και προώθησης της Ελλάδος εγχώρια και διεθνώς.

2. Η συνεργασία με συλλογικούς φορείς του Τουρισμού, με στόχο την υλοποίηση κοινών προγραμμάτων προβολής και διαφήμισης, για την ενίσχυση του Ελληνικού Τουρισμού στην περιοχή της χωρικής αρμοδιότητας τους, καθώς και άλλες σημαντικές αρμοδιότητες, που σαφώς αλλοιώνουν εκτός άλλων, που επιφυλάσσομαι να αναπτύξω στην σχετική συζήτηση στο Περιφερειακό Συμβούλιο, τους στόχους και τις επί τετραετία προσπάθειες και δαπάνες της Περιφέρειας να κτίσει το BrandName του Ιονίου Πελάγους, ανάλογο με το αντίστοιχο του Αιγαίου. Το οποίον εκτός των αναμενομένων καλύτερων Τουριστικών αποτελεσμάτων για το σύνολο των Επτανήσων, θα σφυρηλατούσε ακόμη περισσότερο την ενότητα της Ιόνιας Περιφέρειάς μας.

ΕΠΕΡΩΤΑΤΑΙ Ο ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ:

1. Αν γνώριζε την στοχευμένη αυτή προσπάθεια υποβάθμισης του Τουριστικού Προϊόντος της Ιόνιας Περιφέρειας μας και ενδεχομένως την χαλάρωση των συνδετικών δεσμών του Επτανησιακού Λαού;

2. Τι μέτρα προτίθεται να εισηγηθεί στο Περιφερειακό Συμβούλιο, για την αντιμετώπιση της δυσμενούς αυτής μεταχείρισης της Ιόνιας Περιφέρειας μας, που έχει τα τελευταία τέσσερα χρόνια τύχει αντίστοιχης μεταχείρισης από την σημερινή Κυβέρνηση, σε αρκετούς άλλους τομείς, όπως κατ' επανάληψη έχω αναφερθεί στο Περιφερειακό μας Συμβούλιο».

Π.Δ/γμα 72B/2018

Για να γίνουν περισσότερο κατανοητές οι διατάξεις του που αφορούν τον «Νέο Οργανισμό Λειτουργίας του Ε.Ο.Τ.», και συγχρόνως να γίνει ξεκάθαρα αντιληπτή η προσπάθεια που επιχειρήθηκε σε βάρος των συμφερόντων της Κέρκυρας και γενικότερα των Ιονίων Νήσων, προς όφελος της τουριστικής Ανάπτυξης της Ηπείρου, θα αναφερθώ, περιληπτικά βέβαια σε ορισμένες από τις διατάξεις του. Ακόμη θα προσθέσω τον ξεκάθαρο προεκλογικό τους χαρακτήρα, με νέους

αχρείαστους διορισμούς και βέβαια με στόχο μία υποσχόμενη και όχι ουσιαστική, στόχευση Τουριστικής Ανάπτυξης επιλεγμένων περιοχών της χώρας μας.

Δημιουργούνται 9 νέα γραφεία του Ε.Ο.Τ. ανεξάρτητα από τις υπάρχουσες Περιφερειακές Υπηρεσίες του Υπουργείου Τουρισμού, που ως γνωστόν είχαν αποσχιθεί το 2014 από τον ΕΟΤ και είχαν υπαχθεί στο Υπουργείο Τουρισμού, όπου και παραμένουν.

Άρθρο 31. Διάρθρωση και στελέχωση Υπηρεσιών ΕΟΤ Εσωτερικού

1. Συστήνονται οι ακόλουθες υπηρεσίες ΕΟΤ Εσωτερικού, που λειτουργούν σε επίπεδο τμήματος, της Διεύθυνσης Υπηρεσιών Εσωτερικού και Εξωτερικού του ΕΟΤ.

α) Υπηρεσία ΕΟΤ Εσωτερικού Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης στην οποίαν υπάγεται το Γραφείο Πληροφοριών Ορμένιου.

β) Υπηρεσία ΕΟΤ Εσωτερικού Ηπείρου και Ιονίων Νήσων με έδρα τα Γιάννενα, στην οποίαν υπάγεται το Γραφείο Πληροφοριών Άρτας.

γ) Υπηρεσία ΕΟΤ Εσωτερικού Στερεάς Ελλάδας με έδρα τη Λαμία.

δ) Υπηρεσία Εσωτερικού Πελοποννήσου με έδρα την Τρίπολη, στην οποίαν υπάγεται το γραφείο πληροφοριών Κυλλήνης.

ε) Υπηρεσία Εσωτερικού Νοτίου Αιγαίου με έδρα τη Ρόδο.

στ) Υπηρεσία ΕΟΤ Εσωτερικού Κεντρικής και Δυτικής Μακεδονίας με έδρα την Θεσσαλονίκη, στην οποίαν υπάγονται τα γραφεία του Συνοριακού Σταθμού Προμαχώνα και του Συνοριακού Σταθμού Δοϊράνης.

ζ) Υπηρεσία ΕΟΤ Θεσσαλίας με έδρα το Βόλο.

η) Υπηρεσία ΕΟΤ Εσωτερικού Βορείου Αιγαίου με έδρα την Μυτιλήνη.

θ) Υπηρεσία Εσωτερικού Κρήτης με έδρα το Ηράκλειο.

2. Οι Υπηρεσίες ΕΟΤ Εσωτερικού στελεχώνονται ως εξής;

α) Σε κάθε Υπηρεσία ΕΟΤ Εσωτερικού υπηρετούν τρεις υπάλληλοι, ήτοι ένας Προϊστάμενος και δύο Υπάλληλοι.

β) Τα Γραφεία Πληροφοριών και τα Γραφεία Συνοριακών Σταθμών στελεχώνονται κατά περίπτωση ...

3. Οι Υπηρεσίες Ε.Ο.Τ. Εσωτερικού στελεχώνονται από υπαλλήλους κατηγορίας εκπαίδευσης / εκπαιδευτικής βαθμίδας Π.Ε η Τ.Ε ανεξαρτήτου κλάδου / ειδικότητας και ελλείψει αυτών, από υπαλλήλους κατηγορίας εκπαίδευσης / εκπαιδευτικής βαθμίδας Δ.Ε. ανεξαρτήτου κλάδου / ειδικότητας (δηλαδή ανάλογα με τις ανάγκες βολέματος κομματικών η προσωπικών τους φίλων, ενώ το αντικείμενο της δουλειάς που προβλέπεται να κάνουν, προϋποθέτει ειδικά προσόντα).

Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει και το άρθρο 32, που προδιαγράφει τις αρμοδιότητες των νέων αυτών Περιφερειακών Υπηρεσιών του ΕΟΤ.

1.<<Τη συνεργασία με τις Περιφέρειες και τους Ο.Τ.Α., σχετικά με τα προγράμματα στρατηγικής επικοινωνίας και δράσεων του Οργανισμού, με στόχο την διαμόρφωση ενιαίας ταυτότητας στον τομέα προβολής και προώθησης της Ελλάδας εγχώρια και διεθνώς.

2. Την συνεργασία με συλλογικούς φορείς του Τουρισμού, με στόχο την υλοποίηση κοινών προγραμμάτων προβολής και διαφήμισης, για την ενίσχυση του Ελληνικού Τουρισμού στην περιοχή της χωρικής αρμοδιότητάς τους.

3. Την υποστήριξη και υλοποίηση ταξιδίων εξοικείωσης και πάσης φύσεως, που οργανώνουν τα γραφεία του Εξωτερικού.

4. Την παρακολούθηση δράσεων και ενεργειών των τοπικών δημοσίων η ιδιωτικών φορέων και την ανάδειξη τους, σε συνεργασία με την αρμόδια Διεύθυνση Προβολής.

5. Την συλλογή και επεξεργασία πληροφοριών, για τα θέματα προβολής και επικοινωνίας, εντός της χωρικής αρμοδιότητάς τους.

6. Την παροχή πληροφοριών και ενημερωτικού υλικού σε επισκέπτες της Ελλάδας και του εξωτερικού.

7. Την υποβολή αιτημάτων για τον εφοδιασμό των Γραφείων, με ανάλογο διαφημιστικό υλικό.

8. Την αποστολή στην Κεντρική Υπηρεσία των λειτουργικών δαπανών προς έγκριση».

Οι νέες αυτές Υπηρεσίες Εσωτερικού αφορούν τις εννέα (9) από τις δεκατρείς (13) περιφέρειες της χώρας.

Για τα Ιόνια Νησιά οι Υπηρεσίες Τουρισμού είναι δύο και όχι μία στην Κέρκυρα, όπως προβλέπεται από το Π/Δγμα του 2001.

Το 2002 οι μετακλητοί Περιφερειάρχες αποφάσισαν την διοικητική διαίρεση της Περιφερειακής Υπηρεσίας των Ιονίων Νήσων που είχε έδρα την Κέρκυρα, σε δύο Κέρκυρα και Πάτρα, προφανώς για την καλύτερη εξυπηρέτηση των κατοίκων των Νησιών του Νοτίου Ιονίου, όπου και παραμένουν παρά την επιστροφή των δομών αυτών στην διοίκηση του Υπουργείου το 2005.

Η Περιφερειακή Υπηρεσία Τουρισμού Ιονίων Νήσων, είναι η μοναδική Υπηρεσία που από το 2002 λειτουργεί διασπασμένη, με την αιτιολογία ότι οι επιχειρηματίες του τουρισμού από τα Ιόνια Νησιά Ζακύνθου, Κεφαλληνίας και Ιθάκης, δεν είχαν εύκολη πρόσβαση στην Κέρκυρα.

Έτσι τα τρία αυτά Νησιά, παραμένουν για 15 χρόνια στην χωρική αρμοδιότητα της Περιφερειακής Υπηρεσίας Τουρισμού Δυτικής Ελλάδος με έδρα την Πάτρα.

Ενώ μετά την δημοσίευση της Υπουργικής Απόφασης στο Φ.Ε.Κ./Β/1750/19-5-2017, που προβλέπει ο επιχειρηματίας Τουρισμού, να μπορεί να συγκεντρώνει και να τηρεί φάκελο με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά στην έδρα της επιχείρησής του, με την μόνη υποχρέωση να εγγράφει στην ηλεκτρονική πλατφόρμα (<https://notify.business.gov.gr>) δήλωση-γνωστοποίησης των δικαιολογητικών, για την έναρξη λειτουργίας της επιχειρηματικής του δραστηριότητας, χωρίς να απαιτείται πλέον η μετακίνησή του στην Κέρκυρα, αίρεται η δικαιολογία της μη εύκολης πρόσβασης και συνεπώς θα έπρεπε να ενοποιηθεί και πάλι η Περιφερειακή Υπηρεσία Τουρισμού Ιονίων Νήσων.

Κεφάλαιο Ε, άρθρο 18, Προσωπικό

«Για τις ανάγκες των Υπηρεσιών του Ε.Ο.Τ. Εσωτερικού και Εξωτερικού υφίστανται 324 οργανικές θέσεις μονίμου προσωπικού και με σχέσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και δέκα θέσεις προσωπικού με έμμισθη εντολή».

Άρθρο 21

1. Για την υποβοήθηση του Γ.Γ. του ΕΟΤ στην άσκηση των καθηκόντων του, συνιστώνται μία (1) θέση ειδικού συμβούλου και μία (1) θέση ειδικού συνεργάτη με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου.

2. Για την αντίστοιχη υποβοήθηση του έργου του Προέδρου του Δ.Σ ΕΟΤ, συνιστάται μία θέση ειδικού συμβούλου, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου.

3. Η σύμβαση πρόσληψης έχει διάρκεια 6 μηνών και μπορεί να ανανεωθεί ανά εξάμηνο. Στη σύμβαση τίθεται απαραίτητως ο όρος, ότι αυτή λύεται αυτοδικαίως και χωρίς αποζημίωση, με την για οποιοδήποτε λόγο αποχώρηση του Γ.Γ. του Ε.Ο.Τ. και του Προέδρου του Δ.Σ.».

Με την απλή και μόνο ανάγνωση αυτών των διατάξεων, είναι ολοφάνερη η πρόθεση ρουσφετολογικών προσλήψεων στο τέλος της θητείας της Κυβέρνησης.

Γεγονός βέβαια που ουσιαστικά επιβεβαιώνεται με την ανάγνωση και μόνο των ως κατωτέρω αναφερόμενων στο προοίμιο του εν λόγω Προεδρικού Διατάγματος».

- Την από 19/12/2017 εισήγηση του Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών και Διοικητικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Τουρισμού.

- Την υπ' αριθ. 23933/29.12.2017 ορθή επανάληψη της ως άνω εισήγησης

- Την υπ' αριθ. 11341/29-6-2018 συμπληρωματική εισήγηση, μετά την από

- 16/2/2018 απόφαση του Κυβερνητικού Συμβουλίου Μεταρρύθμισης.

Ο παρακάτω πίνακας της κατανομής των νέων εννέα (9) Περιφερειακών Γραφείων του ΕΟΤ στις δεκατρείς Διοικητικές Περιφέρειες της χώρας,

παρουσιάζει ανάγλυφα την Κυβερνητική προσπάθεια ενίσχυσης του Τουριστικού προϊόντος της Ηπείρου, σε βάρος του αντίστοιχου των Ιονίων Νήσων!

1. Ανατολική Μακεδονία και Θράκη, νέο Περιφερειακό Γραφείο ΕΟΤ στην Κομοτηνή.

2. Κεντρική Μακεδονία, νέο Περιφερειακό Γραφείο του ΕΟΤ στη Θεσσαλονίκη, στο οποίο θα υπάγεται και η Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

3. Ήπειρος, νέο Περιφερειακό Γραφείο του ΕΟΤ στα Γιάννενα, στο οποίο θα υπάγεται και η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων !

4. Θεσσαλία, νέο Περιφερειακό Γραφείο του ΕΟΤ στο Βόλο.

5. Στερεά Ελλάδα, νέο Περιφερειακό Γραφείο του ΕΟΤ στη Λαμία

6. Πελοπόννησος, νέο Περιφερειακό Γραφείο του ΕΟΤ στην Τρίπολη στο οποίο θα υπάγεται και η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος.

7. Βόρειο Αιγαίο, νέο Περιφερειακό Γραφείο του ΕΟΤ στη Μυτιλήνη.

8. Νότιο Αιγαίο, νέο Περιφερειακό Γραφείο του ΕΟΤ στη Ρόδο.

9. Κρήτη, νέο Περιφερειακό Γραφείο του ΕΟΤ στο Ηράκλειο.

Δηλαδή δεν ιδρύονται νέα Περιφερειακά Γραφεία του ΕΟΤ στην Περιφέρεια Αττικής,. στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας ιδρύεται νέο Περιφερειακό Γραφείο του ΕΟΤ στη Θεσσαλονίκη, στο οποίο θα υπάγεται και η Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, στην Περιφέρεια Πελοποννήσου ιδρύεται νέο Περιφερειακό Γραφείο του ΕΟΤ, στο οποίο θα υπάγεται και η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος και βέβαια νέο Περιφερειακό Γραφείο του ΕΟΤ στην Περιφέρεια Ηπείρου, στο οποίο θα υπάγεται και η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων.

Τελικά η Επερώτηση που είχα καταθέσει στις 8 Αυγούστου 2018, αποτέλεσε την 1η Επερώτηση στη 15η Τακτική Συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου στις 25/8/2018, με τίτλο «Νέος Οργανισμός Λειτουργίας του Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού (ΕΟΤ)».

Στην αρχή της Συνεδρίασης, υποβλήθηκε πρόταση από τον Γιώργο Καλούδη η Επερώτηση να συζητηθεί ως θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης, προκειμένου να γενικευτεί η συζήτηση, για να μπορέσουν να πάρουν το λόγο και όσοι άλλοι σύμβουλοι το ζητήσουν, διαφορετικά η συζήτηση θα περιοριζόταν από τον κανονισμό λειτουργίας του Περιφερειακού Συμβουλίου μεταξύ του Περιφερειάρχη και εμένα.

Περιφερειάρχη;. Πρώτα από όλα, για το θέμα που έθεσε ο κ. Καλούδης, θέλω να πω τα εξής. Στο πρώτο θέμα για την εργασιακή δομή του ΕΟΤ, είναι πρέπει να μην χρησιμοποιούνται εκφράσεις, που δεν αντιστοιχούν στην πραγματικότητα. Όχι ότι έφυγε κάτι από την Κέρκυρα. Δεν υπήρξε. Άλλο ότι δεν δημιουργείται μια καινούργια δομή στην Κέρκυρα και άλλο είναι ότι έφυγε.

Δεύτερον θέλω να παρατηρήσω, ότι υπάρχει η Επερώτηση του κ. Δεσύλλα. Αυτό σημαίνει χωρίς να επεκταθεί ιδιαίτερα το ζήτημα, γιατί είναι γνωστό απαντώντας στην επερώτηση αυτή, να δοθεί μία μικρή ευκαιρία για συζήτηση, με την δική σας άδεια (Προέδρου), ούτως ώστε εκεί ακριβώς να καταλήξουμε στο δια ταύτα. Γιατί όλοι νομίζω θα συμφωνήσουμε, στο τι πρέπει να γίνει...

Πρόεδρος; Λοιπόν έχουμε τέσσερα (4) θέματα εκτός ημερήσιας διάταξης, τα οποία πρέπει να εγκρίνουμε ξεχωριστά. Υπάρχει η πρόταση να συζητηθεί κατά κάποιο τρόπο, το θέμα της νέας δομής του ΕΟΤ. Επειδή καταλαβαίνω το πώς το έθεσε ο Περιφερειάρχης, αλλά πρέπει να πω ότι στην πραγματικότητα δεν μπορεί να γίνει συζήτηση και να καταλήξουμε στο δια ταύτα μέσα στα πλαίσια μιας επερώτησης. Για αυτό κ. Περιφερειάρχη θα προτιμούσα να το βγάλουμε από τις Επερωτήσεις και να το θέσουμε ως θέμα ημερήσιας διάταξης για να μπορέσει να γίνει συζήτηση, ειδικά αν πρόκειται να καταλήξουμε σε ένα δια ταύτα και να εγκρίνουμε μία απόφαση, για το τι πρέπει να γίνει στη συγκεκριμένη περίπτωση.

Κύριε Δεσύλλα, ορίστε.

ΔΕΣΥΛΛΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν θα είχα αντίρρηση και δεν έχω αντίρρηση, γιατί είναι ένα σημαντικό θέμα, αλλά βέβαια υπό την προϋπόθεση, ότι εφόσον έχω εισαγάγει εγώ το θέμα μέσω της επερώτησης, αλλά και με αναρτήσεις μου στο διαδίκτυο, διότι είμαι ο πρώτος στην Κέρκυρα που το ανέδειξε, να το εισηγηθώ και στη συνέχεια να επεκταθεί η συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ωραία ...

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

«Όπως είναι γνωστόν, από το 2014 οι Περιφερειακές Υπηρεσίες του ΕΟΤ μεταφέρθηκαν στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Τουρισμού, όπου παραμένουν μέχρι και σήμερα. Με το Π.Δ. 72Β/2018 τέθηκε σε ισχύ ο νέος κανονισμός λειτουργίας του ΕΟΤ. Με το άρθρο 32 παρ. 1 του ως άνω Π.Δ. συστήνονται νέες Περιφερειακές Υπηρεσίες του ΕΟΤ Εσωτερικού, που λειτουργούν σε επίπεδο τμήματος, της Διεύθυνσης Υπηρεσιών Εσωτερικού και Εξωτερικού του ΕΟΤ.

Μία από τις άνω νέες Υπηρεσίες σύμφωνα με το άρθρο 18, είναι η Υπηρεσία Εσωτερικού Ηπείρου και Ιονίων Νήσων, με έδρα τα Γιάννενα, στην οποίαν υπάγεται το γραφείο πληροφοριών Άρτας.

Με το άρθρο 32 καθορίζονται επίσης οι χωρικές τους αρμοδιότητες. Μεταξύ των σημαντικών αρμοδιοτήτων τους που τους εκχωρούνται είναι;

1. Η συνεργασία με τις Περιφέρειες και τους Ο.Τ.Α. σχετικά με τα προγράμματα στρατηγικής επικοινωνίας και δράσεων του ΕΟΤ, με στόχο την διαμόρφωση ενιαίας ταυτότητας στον τομέα προβολής και προώθησης της Ελλάδος εγχώρια και διεθνώς.

2. Η συνεργασία με συλλογικούς φορείς του Τουρισμού, με στόχο την υλοποίηση κοινών προγραμμάτων προβολής και διαφήμισης, για την ενίσχυση του Ελληνικού Τουρισμού στην περιοχή της χωρικής αρμοδιότητάς τους και άλλες σημαντικές αρμοδιότητες, που σαφώς αλλοιώνουν εκτός άλλων που επιφυλάσσομαι να αναπτύξω στη σχετική συζήτηση, τους στόχους και τις επί τετραετίας προσπάθειες και δαπάνες της Περιφέρειας, να κτίσει το BrandName του Ιονίου Πελάγους, ανάλογο με το αντίστοιχο του Αιγαίου, που εκτός των αναμενόμενων καλύτερων Τουριστικών αποτελεσμάτων για το σύνολο των Επτανήσων, θα σφυρηλατήσει ακόμη περισσότερο την ενότητα της Ιόνιας Περιφέρειας μας».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Λοιπόν εντάξει για τον ΕΟΤ. Κύριε Δεσύλλα έχετε τον λόγο.

«Κύριε Πρόεδρε αναφέρομαι για τον νέο Οργανισμό του Ε.Ο.Τ, που στην αρχή φάνηκε ότι είναι κάτι περιορισμένο, δηλαδή αφορούσε κυρίως την εσωτερική λειτουργία του Οργανισμού, ενώ ψάχνοντας περισσότερο το θέμα, εντόπησα το πρόβλημα.

Μάλιστα ήμουν ο πρώτος που το ανάρτησε στο διαδίκτυο, όταν διαπίστωσα ότι αφορά μία νέα Κυβερνητική πολιτική, η οποία για εμένα έχει στόχευση την ενίσχυση του Τουρισμού της Ηπείρου και δευτερευόντως βέβαια το βόλεμα 30 περίπου ανθρώπων σε θέσεις, σε Περιφερειακές Υπηρεσίες, που για εμένα ο τρόπος που γίνεται η σύστασή τους, δεν πρόκειται να λειτουργήσουν.

Ισχυρίζομαι ότι είναι θέμα Κυβερνητικής πολιτικής, διότι το εισήγαγε το Υπουργείο Τουρισμού. Υπάρχει μία εισήγηση του Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών και Διοικητικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Τουρισμού, η οποία έγινε ορθή επανάληψη μετά από 10 ημέρες. Εν συνεχεία, εδώ είναι το σημείο που ισχυρίζομαι ότι αποτελεί Κυβερνητική πολιτική, διότι στα αρχές του 2018 και συγκεκριμένα στα μέσα Φεβρουαρίου, υπάρχει Απόφαση του Κυβερνητικού Συμβουλίου Μεταρρύθμισης. Δεν μπόρεσα να το ψάξω περισσότερο γιατί εκεί που βρισκόμουν είχα περιορισμένο Ίντερνετ, αλλά πιθανότατα για την δημιουργία αυτών των Περιφερειακών Υπηρεσιών, η επιλογή να έγινε, μετά την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου Μεταρρύθμισης. Γι' αυτό και στη συνέχεια υπάρχει συμπληρωματική πλέον εισήγηση, αυτής που αρχικά είχε κάνει το Υπουργείο Τουρισμού, μέσω της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών και Διοικητικών Υπηρεσιών του. Τώρα βέβαια έχει περάσει και από επεξεργασία του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Υπάρχει αύξηση της ετήσιας δαπάνης του ΕΟΤ 1.200.000 περίπου ευρώ, που αφορά τις προσλήψεις 27 ατόμων και 3 ειδικών συμβούλων και συνεργατών για τον Γενικό Γραμματέα και τον Πρόεδρο του ΕΟΤ, και για τον Πρόεδρο... Θα το πούμε. Να δώσω, λοιπόν μία ενημέρωση τώρα στους κυρίους συναδέλφους.

Καταρχήν δεν καταργούνται, όπως ειπώθηκε προηγουμένως, για να μη γίνει σύγχυση, οι Περιφερειακές Υπηρεσίες ΕΟΤ. Υπάρχει όμως ένα πρόβλημα όσον αφορά και την Κέρκυρα, διότι οι Υπηρεσίες αυτές από το 2005 υπάγονται στην αρμοδιότητα πλέον του Υπουργείου Τουρισμού. Υπάρχει όμως και ένα ειδικότερο πρόβλημα για τα Ιόνια Νησιά. Ποιο είναι το πρόβλημα; Ότι από το 2002, ενώ με το Π.Δ. του 2001 είναι ενιαία, το 2002 με τις αναθέσεις τότε των Περιφερειών στους μετακλητούς Γενικούς Γραμματείς, υπήρχε το πραγματικό πρόβλημα επικοινωνίας, των κατοίκων της Λευκάδας, της Κεφαλληνίας, της Ιθάκης και της Ζακύνθου, με την Περιφερειακή Υπηρεσία του ΕΟΤ που είχε έδρα την Κέρκυρα. Όμως το 2017 με την νομοθετική τροποποίηση που έγινε, που πλέον οι φάκελοι και τα δικαιολογητικά δεν χρειάζεται να κατατίθενται στην Περιφερειακή Υπηρεσία Τουρισμού που είναι στην Κέρκυρα, αλλά μπορούν να τα κρατούν οι ίδιες επιχειρήσεις και απλά να αναρτώνται αυτά τα δικαιολογητικά σε ένα ηλεκτρονικό site και με αυτόν τον τρόπο, γνωστοποιείται η έναρξη λειτουργίας της επιχείρησης.

Άρα λοιπόν ο αρχικός λόγος με τον οποίον διαμοιράστηκε η Υπηρεσία Τουρισμού Ιονίων Νήσων σε Κέρκυρα και Πάτρα δεν υπάρχει πλέον και πρέπει να ενοποιηθεί ξανά. Να επανέλθει δηλαδή σε αυτό που προβλέπει το Π.Δ. του 2001.

Τώρα με το νέο Προεδρικό Διάταγμα το 72Β. Όπως γνωρίζετε υπάρχουν δεκατρείς (13) Διοικητικές Περιφέρειες στη χώρας μας.

Οι εννέα (9) Περιφερειακές Υπηρεσίες που ιδρύονται, αποτελούν τμήματα της Διεύθυνσης Εσωτερικού και Εξωτερικού του ΕΟΤ, δηλαδή πρόσθετη γραφειοκρατία. Επομένως εμπλέκονται, οι νέες αυτές Υπηρεσίες, σε μία πρόσθετη γραφειοκρατία, που δεν θα φέρει κανένα ουσιαστικό αποτέλεσμα. Οι τέσσερις Περιφέρειες που δεν θα εγκατασταθούν οι νέες αυτές Υπηρεσίες, είναι η Αττική, η Δυτική Ελλάδα, η Δυτική Μακεδονία και τα Ιόνια Νησιά.

Ενώ στην Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου πηγαίνει στη Ρόδο αντί της Ερμούπολης Σύρου που έχει έδρα η Περιφερειακή Υπηρεσία Τουρισμού, που σαφώς αποτελεί προνομιακή μεταχείριση. Αντίστοιχα και στη Θεσσαλία που ενώ η έδρα της Περιφερειακής Υπηρεσίας Τουρισμού είναι στη Λάρισα η νέα Υπηρεσία εγκαθίσταται στο Βόλο.

Στις εννέα (9) αυτές Υπηρεσίες διορίζονται τρία (3) άτομα, ένας προϊστάμενος, ένα αναπληρωτής και ένας υπάλληλος. Διορίζονται επίσης ένας (1) ειδικός σύμβουλος και ένας ειδικός συνεργάτης στο γραφείο του Γ.Γ. του ΕΟΤ και μια θέση ειδικού συμβούλου στο Πρόεδρο του Δ.Σ. του ΕΟΤ. Ειλικρινά δεν μπορώ να αντιληφθώ την χρησιμότητά τους, την στιγμή που στον ΕΟΤ υπηρετούν 334 υπάλληλοι εξειδικευμένοι και ανώτατης μορφωτικής στάθμης η πλειονότητά τους

δε έχει μεγάλη εμπειρία και όλα αυτοί οι διορισμοί στο τέλος της θητείας της Κυβέρνησης.

Παλαιότερα, ως πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής ομάδας της Ν.Δ. για τον Τουρισμό είχα εισηγηθεί και τελικά είχε συμπεριληφθεί στο επίσημο Πρόγραμμα της, η ίδρυση ενός εξειδικευμένου φορέα Τουρισμού με ειδικούς, που θα αναλάμβανε, την διαφήμιση και την προβολή της Ελλάδος στο Εσωτερικό και το Εξωτερικό. Τόσο της λεγόμενης «ομπρέλας», καθώς και την ειδικότερη, σε συνεργασία με τις Περιφέρειες, προβολή και διαφήμιση των Περιφερειών.

Με αυτόν τον τρόπο η προβολή και διαφήμιση θα είχε καλύτερα αποτελέσματα και βέβαια θα εξοικονομούντο οικονομικοί πόροι.

Τα μεγάλα κράτη όπως η Ιταλία, το Υπουργείο Τουρισμού εγκαθιστά στις διεθνείς εκθέσεις ένα Περίπτερο π.χ. κυκλικό και εκεί κάθε Περιφέρεια στην περίμετρο έχει το δικό της ξεχωριστό κομμάτι. Ενώ εμείς βλέπαμε στις Τουριστικές εκθέσεις, τουλάχιστον παλαιότερα που είχα εικόνα, άλλο περίπτερο οι Περιφέρειες, άλλο οι Δήμοι.

Τώρα στο θέμα της επερώτησης που κατέθεσα, δεν περίμενα να έλθει η συνεδρίαση για να αναπτύξω τις θέσεις μου, αλλά στο μεσοδιάστημα έκανα πολλές αναρτήσεις στο διαδίκτυο και βέβαια την επερώτηση την κοινοποίησα μέσω e-mail και στον αρμόδιο Αντιπεριφερειάρχη Τουρισμού Σπύρο Γαλιατσάτο, γιατί πρόθεσή μου δεν ήταν να αποκομίσω πολιτικά οφέλη, αλλά να λύθει το πρόβλημα. Ειδικά ο Σπύρος Γαλιατσάτος που από την πρώτη στιγμή είχε βάλει το σωστό στόχο, της δημιουργίας δηλαδή ενός ισχυρού BrandName του Ιονίου Πελάγους, αντίστοιχου με αυτό που έχει δημιουργηθεί για το Αιγαίο. Τώρα θα πρέπει με τη νέα νομοθετική ρύθμιση να το προσαρμόσουμε σε «Ιόνιο Πέλαγος-Λίμνη Κυράς Φροσύνης»!

Δεν έχει όμως καμία σχέση το Τουριστικό προϊόν των Νησιών του Ιονίου με το αντίστοιχο της Ηπείρου και η μόνη που βασικά θα επωφεληθεί είναι η Περιφέρεια της Ηπείρου που έχει και το χειμερινό Τουρισμό. Ενώ τα Νησιά του Ιονίου δεν μπορούν να έχουν χειμερινό Τουρισμό. Συνεπώς μονόπλευρα θα λειτουργήσει η νέα αυτή εφεύρεση του Υπουργείου Τουρισμού.

Βέβαια δεν είναι μόνο τα κοινά προγράμματα στρατηγικής επικοινωνίας, που στοχεύει η νέα ρύθμιση, αλλά προωθεί και την συνεργασία των τοπικών φορέων Τουρισμού, για να υλοποιούν κοινές προβολές στο Εσωτερικό και το Εξωτερικό, να έχουν συνεργασία με τα γραφεία του Εξωτερικού, που ως γνωστόν οργανώνουν επισκέψεις δημοσιογράφων κ.ά.

ΠΟΕΔΡΕΥΩΝ: Ευχαριστούμε πολύ τον συνάδελφο κύριο Δεσύλλα.

Σπύρου. Θα έλεγα ότι ήταν αναλυτική και τεκμηριωμένη η εισήγηση του κ.Δεσύλλα προς την Περιφερειακή Αρχή και το Συμβούλιο...

Καλούδης Γιώργος... Ήρθε και το CorfuChannel. Εδώ και 8 χρόνια παίρνει συνεντεύξεις από όλους, ο κύριος Μάμαλος δίνει τις εντολές εκτός από μένα. Από όλους...

Σύμβουλος, (εκτός μικροφώνου) όχι μόνο από σένα...

Καλούδης, Και από τον Κύριο Δεσύλλα, για να καταγραφεί και εδώ στα πρακτικά, πριν πάει στο Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης. Κάποτε το λέγανε Κανάλι της διαπλοκής κύριε Στραβοράβδη.

ΔΕΣΥΛΛΑΣ: Δυστυχώς θα ήθελα να τονίσω είναι μία διαχρονική πολιτική, δεν αναφέρομαι μόνο στην παρούσα Κυβέρνηση, η οποία έχει σταθερό στόχο την αποδυνάμωση της Περιφέρειας των Ιονίων Νήσων. Έχουν δε βρει και τον τρόπο, μέσα από την αναθεώρηση των Οργανισμών να καταργούν ακόμη και Περιφερειακές Υπηρεσίες. Όπως με την αναθεώρηση του Οργανισμού του Υπουργείου Γεωργίας, πριν από λίγα χρόνια, καταργήθηκε το Περιφερειακό Κτηνιατρικό Εργαστήριο Κέρκυρας...

Το Περιφερειακό Συμβούλιο αφού άκουσε τον εισηγητή, τον Πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί του ανωτέρω θέματος, κατόπιν διαλογικής συζήτησης.

A

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Ζητάει:

- Την ανάκληση του άρθρου 32 παρ. 1 του Προεδρικού Διατάγματος 72B/2018 για την λειτουργία της Υπηρεσίας Εσωτερικού Ηπείρου και Ιονίων Νήσων με έδρα τα Γιάννενα.

- Η λειτουργία των κρατικών δομών να ακολουθεί το πλαίσιο της διάρθρωσης των 13 Αυτοδιοικητικών Περιφερειών της χώρας.

- Την σύσταση Υπηρεσιών του Υπουργείου Τουρισμού, σε επίπεδο Περιφέρειας Ιονίων Νήσων με διεκδικούμενη Υπηρεσία Εσωτερικού του ΕΟΤ Ιονίων Νήσων και Περιφερειακή Υπηρεσία Τουρισμού Ιονίων Νήσων (Π.Υ.Τ.).

B

Να παραδοθεί η απόφαση του Συμβουλίου στους αρμόδιους Κυβερνητικούς παράγοντες, σε συνάντηση, από επιτροπή αποτελούμενη από μέλη της αντιπολίτευσης εφ' όσον το επιθυμούν, εκπροσώπους τοπικών παραγόντων

(αυτοδιοίκηση, βουλευτές, Παραγωγικοί φορείς), με επικεφαλής τον Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων Θεόδωρο Γαλιατσάτο).

Η παρούσα απόφαση έλαβε αυξ. Αριθμ. 126-15/25-8-2018

Στη συνέχεια στην 21η Συνεδρίαση τις 1/12/2018 του Περιφερειακού Συμβουλίου, ο Περιφερειάρχης έκανε την παρακάτω ανακοίνωση.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

«Σχετίζεται με την καλή εξέλιξη στο θέμα του Ε.Ο.Τ. Ιονίων Νήσων. Θυμάστε πολύ καλά, ότι εδώ στο Συμβούλιο είχαμε πάρει μία απόφαση, η οποία έλεγε ότι είμαστε αντίθετοι με την υπαγωγή της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων σε Γραφείο του ΕΟΤ Εσωτερικού, το οποίο θα έχει έδρα τα Ιωάννινα. Και εξηγήσαμε εκεί τους λόγους για τους οποίους δεν μπορεί να συμβεί, δεν είναι σωστό, πέραν της γενικότερης ανάγκης, οι κρατικές δομές να λειτουργούν σε επίπεδο Περιφέρειας, αλλά και ειδικά για το θέμα του Τουρισμού, ότι δεν μπορεί η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, με τις επιδόσεις της, αλλά και με την προοπτική και την παρούσα κατάσταση που υπάρχει σήμερα στον Τουρισμό και την Τουριστική Οικονομία, να υπάγεται σε άλλη Περιφέρεια, η οποία είναι σε άλλο στάδιο, εμφανώς πιο πίσω από τις δικές μας δυνατότητες και την δυναμική την οποίαν έχουμε αναπτύξει. Αυτά λοιπόν που έχουμε μπροστά μας είναι, ότι με ένα Νομοσχέδιο που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Υπουργείο Τουρισμού, αποκαθίσταται η τάξη και δημιουργείται ο ΕΟΤ Ιονίων Νήσων, Γραφείο Εσωτερικού, με έδρα την Κέρκυρα. Θεωρούμε και αυτό μία θετική εξέλιξη και το γεγονός ότι όταν έχουμε μια καθαρή στάση και επιμένουμε στις διεκδικήσεις μας, υπάρχουν και αποτελέσματα, ανοίγουν και τα αυτιά αυτών που πρέπει να ανοίξουν και να εργαστούν».

ΔΕΣΥΛΛΑΣ:

«Κύριε Πρόεδρε εκφράζω βέβαια την ικανοποίηση μου για την ανακοίνωση ότι θα ρυθμιστή το θέμα της δημιουργίας του Περιφερειακού Γραφείου του ΕΟΤ στα Γιάννενα, διότι θεωρώ ότι ήμουν ο πρώτος ο οποίος ανέδειξε το θέμα και κοινοποίησα μάλιστα και την πρώτη ανακοίνωσή μου και στην Περιφέρεια και στον αρμόδιο Αντιπεριφερειάρχη Τουρισμού. Διότι δεν υπήρχε καμία κοινή Τουριστική ταυτότητα με την Ήπειρο, είναι τελείως διαφορετικό το Ιόνιο. Η Περιφέρεια έχει κάνει μεγάλο αγώνα, το είχα πει και στην τότε συζήτηση, για να μπορέσει να καθιερώσει και συνεχίζει τον αγώνα, το BrandName του Ιονίου Πελάγους, αντίστοιχο με αυτό που έχει καθιερωθεί για το Αιγαίο. Και βέβαια... προχωράει αυτή η προσπάθεια, είχα δε πει τότε χαρακτηριστικά να το συμπληρώσουμε σε «Ιόνιο Πέλαγος –Λίμνη Κυρά Φροσύνης», είναι δύο τελείως διαφορετικά πράγματα».

Τελικά όλες οι προβλεπόμενες αυτές ρυθμίσεις, έμειναν μέχρι την λήξη της θητείας της προηγούμενης Κυβέρνησης μόνο στα χαρτιά και ουδέποτε υλοποιήθηκαν!!!

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ ΙΟΝΙΟΥ ΣΤΗ ΚΕΦΑΛΛΟΝΙΑ

Η άλλη ανακοίνωση που προ ολίγου κάνατε, αφορά το Αναπτυξιακό Συνέδριο του Ιονίου που έγινε πριν από λίγες ημέρες 23 & 24 Νοεμβρίου 2018 στο Αργοστόλι στη Κεφαλλονιά και μάλιστα η 2η από τις 5 ενότητες είχε ως θέμα, οι πολιτικές ενέργειες στο Ιόνιο. Ακουστήκανε κάποια πράγματα που δεν τα θεωρώ σωστά. Αφορά την πρόταση του κ. Χρήστου Λαμπρίδη, Γενικού Γραμματέα Λιμένων και Λιμενικής Πολιτικής. Είναι η πρόταση για τις περίφημες υποπαραχωρήσεις υποδομών και λειτουργιών στα δέκα Περιφερειακά Λιμάνια που λειτουργούν με την μορφή Ανωνύμων Εταιρειών Ιδιωτικού Δικαίου, ιδιοκτησίας του Ελληνικού Δημοσίου και τώρα του Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. Ειδικότερα, από ότι διάβασα στον τοπικό τύπο, ο κύριος Λαμπρίδης έκανε και σχετική σύγκριση μεταξύ υποπαραχωρήσεων και παραχωρήσεων.

Για το συγκεκριμένο αυτό θέμα έχω καταθέσει τις απόψεις μου με αρθρογραφία στα μέσα Κοινωνικής δικτύωσης στο Διαδίκτυο. Οι υποπαραχωρήσεις επιμέρους δραστηριοτήτων που υλοποιούνται στους συγκεκριμένους λιμένες, σημαίνουν παραχώρηση έτοιμου πλούτου του τόπου σε ιδιώτες. Διότι τους παραχωρείται μέσω συμβάσεων η εκμετάλλευση και λειτουργία εγκαταστάσεων που ήδη υπάρχουν και έχουν κατασκευαστεί με πιστώσεις από Ευρωπαϊκά Προγράμματα και με χρήματα των Ελλήνων φορολογούμενων. Δηλαδή δεν προσθέτουν τίποτα αλλά καρπούνται έτοιμο πλούτο, για το υπόλοιπο χρονικό διάστημα που απομένει από τα 40 χρόνια, που το Ελληνικό Δημόσιο το 2003 μίσθωσε τα 10 αυτά Λιμάνια σε Κρατικής ιδιοκτησίας Α.Ε. Εκτός του ετήσιου μισθώματος που κατά ανώτερο θα είναι, εκτός εξαιρέσεων, 5% επί του κύκλου των εργασιών τους, προβλέπεται να καταβάλουν και ένα εφ' άπαξ τίμημα που προφανώς θα πάει στο Υπερταμείο, για την αποπληρωμή του χρέους της χώρας μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Δεσύλλα, μην...

ΔΕΣΥΛΛΑΣ: Όχι κύριε Πρόεδρε είναι σημαντικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ναι, αλλά μην επεκτείνεστε. Γιατί δεν μπορούμε να το συζητήσουμε τώρα αυτό. Δηλαδή βάζετε λεπτομέρειες που είναι θέμα συζήτησης.

ΔΕΣΥΛΛΑΣ: Πρέπει να προσθέσω, ότι με τις παραχωρήσεις, παραχωρείται σε τρίτους, για μία συγκεκριμένη χρονική περίοδο ένα τμήμα του Λιμένος για κατασκευάσουν με δικές τους δαπάνες, ένα νέο έργο υποδομής π.χ μία Μαρίνα. Η οποία βέβαια με την λήξη της σύμβασης θα παραμείνει στην ιδιοκτησία του

Ελληνικού Δημοσίου. Ενώ παράλληλα θα αποδίδεται στον Οργανισμό Λιμένος ένα σταθερό ετήσιο μίσθωμα και ένα ποσοστιαίο επί του ακαθάριστου κύκλου των εργασιών του ιδιώτη επενδυτή.

Τώρα όλα αυτά που λέγονται για παραχώρηση ιδιοκτησίας μνημείων κ.ά. τουλάχιστον δεν αληθεύουν και κυρίως για την Περιφέρεια μας των Ιονίων Νήσων. Θα θυμόσαστε ότι το θέμα της κρατικής ιδιοκτησίας στα Ιόνια Νησιά το έφερα στο Συμβούλιο μας και το συζητήσαμε. Δεν υπάρχουν Κρατικής ιδιοκτησίας ακίνητα στα Επτάνησα και η υπάρχουσα νομολογία των Ανωτάτων Δικαστηρίων της χώρας μας, μας δίνει την νομική δυνατότητα να τα διεκδικήσουμε.

ΣΥΓΧΡΟΝΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ

ΕΠΕΡΩΤΗΣΗ:

«Για την Εφαρμογή Σύγχρονων Εγκαταστάσεων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων»

Στη 15η Τακτική Συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου στις 25/8/2018 συζητήθηκε και η εν θέματι Επερώτηση μας, την οποίαν είχαμε καταθέσει εγγράφως για συζήτηση στις 14/8/2018, με συνημμένο την παρακάτω εισήγηση.

«Είναι γνωστόν ότι παγκοσμίως έχουν εμφανιστεί, πλέον σύγχρονα συστήματα ολικής διαχείρισης στερεών αποβλήτων, από το προβλεπόμενο να κατασκευασθεί στην Κέρκυρα εργοστάσιο, που θεωρείται πλέον παλαιάς τεχνολογίας.

Υπάρχουν προτάσεις που πληρούν τις ισχύουσες στην Ευρωπαϊκή Ένωση προδιαγραφές, με χρόνους δημιουργίας της εγκατάστασης πολύ μικρότερους από τους προβλεπόμενους για το σχεδιαζόμενο εργοστάσιο και με δυνατότητα μεσοπρόθεσμης απόσβεσης της απαιτούμενης επένδυσης.

Εγκαταστάσεις ανακύκλωσης και επεξεργασίας των απορριμμάτων, μέσω χρήσης της αυτοπαραγόμενης ενέργειας. Το χρησιμοποιούμενο σύστημα είναι φιλικό με το περιβάλλον και έχει την δυνατότητα να μετατρέπει το 100% των απορριμμάτων από τρόφιμα, σε επαναχρησιμοποιούμενα υλικά.

Το 65% του χρησιμοποιούμενου για την λειτουργία της εγκατάστασης οξυγόνου επιστρέφει στη φύση μέσω του εξερχόμενου νερού, κατάλληλου για περιβαλλοντικές χρήσεις. Δεν παράγονται κακές οσμές από την λειτουργία του.

Η προτεινόμενη λύση έχει την δυνατότητα επεξεργασίας 100 τόνων ημερησίως αποβλήτων οργανικής φύσης, τα δε υποπροϊόντα της επεξεργασίας, χρησιμοποιούνται ως καύσιμα για τον λέβητα και υφίστανται επεξεργασία με ξήρανση σε κενό αέρος με ταχεία εξάτμιση κ.ά.

Επερωτάται ο Περιφερειάρχης:

Αν καταρχήν προτίθεται να εξετάσει την πλήρη βέβαια πρόταση, που μπορεί να αναπτυχθεί σε ειδική Συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου από τον εκπρόσωπο της ιδιοκτήτριας εταιρείας του συστήματος και υπό την προϋπόθεση βέβαια ότι υπάρχει η δυνατότητα τροποποίησης, του ήδη υπάρχοντος Περιφερειακού Σχεδιασμού Διαχείρισης των στερεών αποβλήτων στο Δήμο Κέρκυρας».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Δεσύλλα έχετε τον λόγο.

ΔΕΣΥΛΛΑΣ: Κύριε Πρόεδρε είναι γνωστά τα προβλήματα που έχουν δημιουργηθεί στην Κέρκυρα από την ενδιάμεση διαχείριση.

Οι προοπτικές που υπάρχουν είναι δυσμενείς και το πρόβλημα παραμένει σε αδιέξοδο, όπως έχουμε πει και άλλες φορές και όπως όλοι μας έχουμε τοποθετηθεί. Είναι επομένως άμεση και επιτακτική ανάγκη, να περάσουμε στην επόμενη φάση της ολικής διαχείρισης των στερεών αποβλήτων. Από ότι πληροφορούμαι το θέμα βρίσκεται ακόμη υπό επεξεργασία από τον Δήμο Κέρκυρας. Έχουν δε κατατεθεί πάρα πολλές προτάσεις και αναμένεται η μελέτη την οποίαν έχουν αναθέσει για να αξιολογηθούν οι διάφορες προτάσεις και να προτείνουν οι μελετητές την βέλτιστη λύση για το σύστημα της ολικής διαχείρισης.

Στα πλαίσια αυτά της επιλογής της μεθόδου, θεωρώ ότι το Περιφερειακό Συμβούλιο, μπορεί να μην έχει την άμεση αρμοδιότητα, διότι είναι καθαρά θέμα του Δήμου Κέρκυρας, όμως εμπλέκεται, τόσο στο θέμα της χρηματοδότησης, όσο και στο θέμα της περιβαλλοντικής αδειοδότησης, δηλαδή των όρων και των περιορισμών για την προστασία του Περιβάλλοντος. Πού είναι άμεσα συναρτώμενα θέματα με την επιλογή του εφαρμοστέου συστήματος της ολικής διαχείρισης.

Από ότι μπόρεσα να πληροφορηθώ από το Εξωτερικό, υπάρχει ένα σύστημα ολικής διαχείρισης, φιλικό στο οικοσύστημα, που έχει εφαρμοστεί σε Ευρωπαϊκές πρωτεύουσες όπως είναι η Ρώμη η όπως είναι η Βιέννη κ.ά.

Αφορά την αποσύνθεση των οργανικών απορριμμάτων, σύμφωνα με τις Ευρωπαϊκές προδιαγραφές. Αναφέρεται ότι υπάρχουν συστήματα που η απόσβεση της δαπάνης για την δημιουργία αυτής της εγκατάστασης, γίνεται μεσοπρόθεσμα.

Επιπρόσθετα η εφαρμογή της εν λόγω μεθόδου ελαχιστοποιεί, minimize τους απαιτούμενους χώρους για την υγειονομική ταφή του υπολείμματος. Οι χώροι Υγειονομικής ταφής πάντα θα υπάρχουν, το ζητούμενο όμως είναι, να μη αυξάνονται με το ίδιο ποσοστό αύξησης του βάρους των απορριμμάτων.

Βέβαια υπάρχει και το θέμα της ρύπανσης του περιβάλλοντος, η νέα όμως αυτή τεχνολογία ελαχιστοποιεί την ρύπανση η μπορώ να πω και την μηδενίζει, οι δε οσμές που βγαίνουν από το εργοστάσιο δεν βλάπτουν.

Επίσης η μέθοδος αυτή μεγιστοποιεί το ποσοστό των προϊόντων που οδηγείται στην ανακύκλωση, δηλαδή ελαχιστοποιεί την παραγωγή προϊόντων με πιθανές κοινωνικές επιπτώσεις. Διότι επιστρέφει το 65% του ύδατος μετά από καθαρισμό, που μπορεί να χρησιμοποιηθεί για αστικές χρήσεις και βέβαια στην παραγωγή λιπασμάτων για πολλές χρήσεις.

Η εφαρμοζόμενη τεχνολογία.

Γίνεται ανακύκλωση στην ίδια την εγκατάσταση και επεξεργασία αποβλήτων, μέσω της χρήσης αυτοπαραγόμενης ενέργειας. Δηλαδή η ενέργεια που απαιτείται για την λειτουργία του εργοστασίου, παράγεται από τα απορρίμματα και από την ανακύκλωση των προϊόντων.

Υπάρχουν βέβαια πολλοί, ανάλογης τεχνολογίας, μέθοδοι. Απαιτούμενη επιφάνεια για την εγκατάσταση είναι 10 στρέμματα. Τα εργοστάσιο καλύπτει επιφάνεια 3.000 τ.μ, είναι προκατασκευασμένο και έχει ύψος 12,00 μέτρα.

Υπάρχει δε πρόβλεψη για επέκταση του και σε άλλες λειτουργίες, όπως π.χ στη διαχείριση της γόμας, δηλαδή των ελαστικών των αυτοκινήτων. Το δε προβλεπόμενο κόστος κυμαίνεται σε 28-30.000.000 ευρώ. Ο δε χρόνος απόσβεσης κυμαίνεται στα 6-8 χρόνια.

Θεωρώ ότι η δική μου εισήγηση έχει μόνο την έννοια να εμπλουτίσουμε τις γνώσεις μας και όπως είπα και προηγούμενα, υπάρχουν και άλλες αξιόλογες προτάσεις και λύσεις και συνεπώς το Περιφερειακό Συμβούλιο στην έμμεση η και άμεση για μένα αρμοδιότητα του, να καταθέσει την δική του γνωμοδότηση, όχι βέβαια σήμερα που η ενημέρωση έγινε με την μορφή της επερώτησης, αλλά να περιληφθεί ενδεχομένως ως θέμα σε μία προσεχή ημερήσια διάταξη του Συμβουλίου, αφού θα επαναλάβω, είμαστε άμεσα εμπλεκόμενοι με την έγκριση των περιβαλλοντικών όρων και την χρηματοδότηση. Αυτά είχα να πω κύριε πρόεδρε. Αν κανείς από τους συναδέλφους θέλει κάποια διευκρίνιση η ερώτηση, είμαι στη διάθεση του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστώ κ. Δεσύλλα.

Δεν κατάλαβα να σας πω την αλήθεια, ποιο ακριβώς είναι το θέμα, δηλαδή για μεθόδους διαχείρισης των αποβλήτων.

ΔΕΣΥΛΛΑΣ: Και για το επείγον του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Και για το επείγον του θέματος ωραία. Δεν ξέρω αν ο Περιφερειάρχης έχει κάτι να μας πει πάνω σε αυτό.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ: Ναι, καταρχήν να ευχαριστήσουμε τον κύριο Δεσύλλα, για την προσπάθεια που κάνει να θέσει προβληματισμούς, που ξεπερνούν λίγο τα όρια μίας συζήτησης, που έχει γίνει το προηγούμενο διάστημα. Είναι γεγονός ότι αυτά τα θέματα που θέτει ο κύριος Δεσύλλας, βάζουν στην πραγματικότητα θέμα Εθνικού Σχεδιασμού Διαχείρισης Αποβλήτων. Αυτό σημαίνει ότι αυτή η συζήτηση, αν υποθέσουμε ότι γίνεται κάποια συζήτηση στα πλαίσια και της Κέρκυρας αλλά και γενικότερα, θα πρέπει να απασχολήσουν τον Εθνικό Σχεδιασμό, για να δούμε καταρχήν, πως αυτός θα μπορούσε να τροποποιηθεί τα επόμενα χρόνια η το επόμενο διάστημα, αν κριθεί εξαιρετικά επείγον και ενδεχομένως να βοηθήσει κάποιες περιοχές της χώρας, πάλι αν αυτό κριθεί, αν μπορεί να ανταποκριθεί στις ανάγκες ειδικά Νησιωτικών περιοχών.

Και τα λέω αυτά γιατί έχει αναπτυχθεί μία συζήτηση, με βάση τις αδυναμίες κυρίως της Κέρκυρας, για τον τρόπο της επεξεργασίας και της διαχείρισης, ότι ενδεχομένως θα μπορούσαν να εφαρμοστούν και άλλοι μέθοδοι.

Είναι προφανές ότι κανείς δεν μπορεί να σταματήσει μία συζήτηση και δεν πρέπει να την εμποδίζουμε να εξελίσσεται, γιατί μέσα από τη συζήτηση, μπορεί να προκύψουν νέες δυνατότητες. Θέλω να πω ότι η μεθοδολογίες αυτές που αναφέρεται ο κ. Δεσύλλας, έχουν φυσικά, όπως και άλλες που εφαρμόζονται μέχρι τώρα, έχουν και τα πλεονεκτήματά τους και τα μειονεκτήματά τους.

Ένα πλεονέκτημα της μεθοδολογίας που προσιδιάζει στη λογική της θερμικής επεξεργασίας, είναι ασφαλώς η μείωση του όγκου των απορριμμάτων στο 80% και το βάρος στο 40%. Στα μείον της εκτιμάται ότι είναι το γεγονός ότι η επένδυση έχει ενδεχομένως υψηλότερο κόστος, επικίνδυνη εκπομπή αερίων ρύπων, παραγωγή στάχτης και σκουριάς, που πρέπει να διατεθούν σε ειδικούς χώρους ταφής τοξικών. Κατά συνέπεια διάλογος παγκοσμίως για αυτές τις τεχνολογίες υπάρχει. Δεν αποτυπώθηκε στον Εθνικό Σχεδιασμό ως προς την συγκεκριμένη κατεύθυνση, δεν μπορούμε εμείς αυτήν την στιγμή να κάνουμε κάτι συγκεκριμένο. Μόνο να παρακολουθούμε πως θα εξελιχθεί η συζήτηση στο επόμενο διάστημα και να περιμένουμε την αντίδραση του αρμόδιου Υπουργού και της Γενικής Γραμματείας Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων, η οποία έχει ενημερωθεί για αυτές τις πληροφορίες που εισήγαγε σήμερα ο κ. Δεσύλλας.

Πρέπει να παρακολουθούμε τις αντιδράσεις στις διάφορες προτάσεις της ηγεσίας του Υπουργείου και του σχεδιασμού. Γιατί αν αλλάξει κάτι, οτιδήποτε ενδεχομένως, θα μπορούσαν να αλλάξουν και οι σχεδιασμοί στις περιοχές. Για την ώρα δεν μπορούμε να πούμε κάτι περισσότερο. Εκείνο που χρειάζεται επαναλαμβάνω για μία ακόμη φορά, να βλέπουμε πως μπορούμε να εφαρμόσουμε τις αρχές που μέχρι τώρα είναι γνωστές ότι υπάρχουν. Δηλαδή η πρόληψη είναι προτιμότερη, από την λήψη διορθωτικών μέτρων.

Αντιλαμβάνεστε ότι αυτό σημαίνει, ενισχύω την ανακύκλωση, την διαλογή στην πηγή και κατά συνέπεια παίρνω μέτρα, που μειώνουν έτσι και αλλιώς τον όγκο των αποβλήτων, αλλά και του υπολείμματος, το οποίο θα πάει σε ένα Χ.Υ.Τ.Υ., για να ταφεί με οποιοδήποτε τρόπο.

Οι αρχές αυτές είναι η βάση. Όπως επίσης και ότι ο ρυπαίνων πρέπει να πληρώσει το κόστος των μέτρων, που πρέπει να λαμβάνονται για την προστασία του Περιβάλλοντος και ότι η περιβαλλοντική πολιτική, είναι ασφαλώς σύμφυτη και με άλλες πολιτικές που υλοποιούνται. Εμείς δεν μπορούμε να παρεκκλίνουμε αυτή τη στιγμή από αυτά, για αυτό έχουν αξία οι δυνατότητες που υπάρχουν στους Φορείς Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων στην Περιφέρειά μας, να εξελίσσονται σύμφωνα με τους προγραμματισμούς. Και να στοχεύουμε όλοι στο

να υλοποιήσουμε ένα σχεδιασμό που έχει εκπονηθεί για αυτή την ώρα, αν μπορεί να μας διορθώσει τις καταστάσεις που υπάρχουν και οι οποίες είναι εξαιρετικά ενοχλητικές.

Θέλω επίσης να σας πω αγαπητοί συνάδελφοι με την ευκαιρία, ότι σε ένα επόμενο Συμβούλιο, θα παρουσιάσουμε την πρόοδο εφαρμογής του Περιφερειακού Σχεδιασμού ανά Περιφερειακή Ενότητα Διαχείρισης Στερεών αποβλήτων στο Ιόνιο, ως έχουμε υποχρέωση. Εμείς έχουμε ζητήσει από την Υπηρεσία να κάνει αυτή την καταγραφή, δηλαδή σε κάθε Διαχειριστική Ενότητα, πώς προχωράει η εφαρμογή του ΠΕΣΔΑ, σε ποια σημεία υστερεί, ώστε να έχουμε πλήρη εικόνα τι γίνεται στην Κέρκυρα, τι γίνεται στην Λευκάδα, στην Κεφαλλονιά και στην Ζάκυνθο αυτή τη στιγμή.

Θα είναι μια εξαιρετικά ενδιαφέρουσα συζήτηση, για να δούμε αν πραγματικά αυτός ο σχεδιασμός, έχει τα περιθώρια να υλοποιηθεί και σε ποιο σημείο αν τελικά έχουμε εμείς την υποχρέωση, να δούμε τον τρόπο της αναθεώρησης, σε ένα εύλογο χρονικό διάστημα, ευχαριστώ πολύ κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστούμε κύριε Περιφερειάρχη.

**ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΟ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ
ΚΕΡΚΥΡΑΣ**



Το καταργημένο Περιφερειακό Κτηνιατρικό Εργαστήριο Κέρκυρας που παραμένει ανεκμετάλλευτο και παραδομένο στη φθορά του χρόνου. Πρόσφατα είχε γίνει αντικείμενο κατάληψης και παραβατικότητας από λαθρομετανάστες.

Άλλη μία σημαντική Περιφερειακή Υπηρεσία καταργήθηκε στην Κέρκυρα, χωρίς οι πολιτικοί και αυτοδιοικητικοί μας εκπρόσωποι, ούτε καν να το αντιληφθούν. Τυχαιά πολύ μεταγενέστερα πληροφορήθηκα την κατάργηση του «Περιφερειακού Κτηνιατρικού Εργαστηρίου Κέρκυρας», που αποφασίστηκε στα πλαίσια της αναθεώρησης του κανονισμού λειτουργίας του Υπουργείου Γεωργίας.

Κατάθεσα άμεσα αίτημα στις 10 Σεπτέμβρη 2016 στον Πρόεδρο του Περιφερειακού Συμβουλίου Ιονίων Νήσων, να συμπεριληφθεί ως θέμα στην ημερήσια διάταξη της προσεχούς Συνεδρίασης του, με συνημμένη την παρακάτω εισήγησή μου.

«Σκόπιμη και προμελετημένη η διαχρονική απαξίωση και διάλυση του ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΕΡΚΥΡΑΣ»

Το Περιφερειακό Κτηνιατρικό Εργαστήριο Κέρκυρας ιδρύθηκε για πρώτη φορά, αλλά μόνο στα χαρτιά, με το Π.Δ/γμα 433/1977.

Σκοπός του ήταν ο έλεγχος των κρεάτων και των τροφίμων ζωικής προέλευσης. Ειδικότερα είχε ως σκοπό, την εργαστηριακή επικούρηση των Περιφερειακών Κτηνιατρικών Υπηρεσιών στον τομέα της διάγνωσης των ασθενειών των ζώων, της εφαρμογής των Εθνικών και Κοινοτικών Προγραμμάτων του ζωικού κεφαλαίου και της εξέτασης των τροφίμων ζωικής προέλευσης.

Επανιδρύθηκε και πάλι στα χαρτιά το 1985, χωρίς έκτοτε να γίνει η παραμικρή ενέργεια για την εξεύρεση του οικοπέδου και την εξασφάλιση της απαραίτητης πίστωσης για την ανέγερση του κτιρίου εγκατάστασής του.

Το θέμα το επανέφερα ως βουλευτής, μετά από επαφές μου στα τέλη του 1990, με υπηρεσιακούς παράγοντες και την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Γεωργίας.

Εξασφαλίστηκε η χρηματοδότηση του έργου με την Σ.Α.Ε./1991 του Υπουργείου Γεωργίας και την ένταξη του στα Μ.Ο.Π., που οριστικοποιήθηκε τον Ιούλιο του 1991.

Προσπάθησα σε συνεργασία με την αρμόδια Υπηρεσία του Υπουργείου Γεωργίας στην εξεύρεση κατάλληλου οικοπέδου για την ανέγερση του κτιρίου εγκατάστασής του.

Με νεώτερη ανακοίνωσή μου ενημέρωσα την Κερκυραϊκή κοινή γνώμη, όπως ήδη είχα προαναγγείλει από τις 13 Ιουλίου του 1991, ότι η δημοπράτηση του έργου ανέγερσης του κτιρίου του Περιφερειακού Κτηνιατρικού Εργαστηρίου, ορίστηκε στις 2 Σεπτεμβρίου του 1991.

Η ανέγερση του κτιρίου, όπως και του κτιρίου για την στέγαση του φύλακά του, ολοκληρώθηκαν σε σύντομο χρονικό διάστημα και το εργαστήριο εξοπλίστηκε, με τα πλέον σύγχρονα μηχανήματα που τότε υπήρχαν.

Δυστυχώς το εργαστήριο αυτό που είχε την δυνατότητα ανίχνευσης ουσιών απειροελάχιστης περιεκτικότητας, σε όλα τα τρόφιμα ζωικής προέλευσης στα νερά και στα θαλάσσια ύδατα, αφέθηκε από πλευράς στελέχωσης στην τύχη του.

Με μόνο έναν επιστήμονα!!!

Παρά τις συνεχείς παρεμβάσεις μου μέσα στη Βουλή, αλλά και με προσωπικές παραστάσεις μου, στην πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Γεωργίας της επόμενης Κυβέρνησης, που διαδέχθηκε στα τέλη του 1993 την Κυβέρνηση Κωνσταντίνου Μητσοτάκη για την στελέχωσή του, δεν βρήκα καμία ανταπόκριση.

Ενώ η καλύτερη δυνατή στελέχωση του θα εξασφάλιζε την άρτια λειτουργία ενός τόσο σημαντικού εργαστηρίου, για την προστασία της υγείας των κατοίκων της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων και του πλέον ενός εκατομμυρίου Τουριστών που επισκεπτόταν τότε τα Ιόνια Νησιά.

Διαχρονική αδιαφορία που οδήγησε τελικά, όπως πληροφορηθήκαμε τις ημέρες αυτές από σχετικά δημοσιεύματα, στην οριστική διάλυσή του και στην χρησιμοποίηση των κτιρίων του, για την στέγαση σχολείων.

Το όλο θέμα όπως και η κατάληξη του τεχνολογικού του εξοπλισμού, μετά από την δική μας πρόταση θα συζητηθεί, στην επόμενη συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ιονίων Νήσων, για να αποδοθούν και οι πολιτικές ευθύνες στους πολιτικούς μας εκπροσώπους που με την αδιαφορία τους, αν όχι με την σκόπιμη ολιγωρία τους, στέρησαν από τα Νησιά μας, ένα σημαντικό εργαλείο, για την προστασία της υγείας του Επτανησιακού Λαού.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ιονίων Νήσων εξουσιοδοτεί τον θεματικό Αντιπεριφερειάρχη στον πρωτογενή τομέα και στον τομέα των Δικτύων Περιφερειών και Διεθνών Συνεργασιών κ. Ιωάννη Φοντάνα, να διερευνήσει την δυνατότητα επαναλειτουργίας του Περιφερειακού Κτηνιατρικού Εργαστηρίου και να προβεί στις ενδεδειγμένες ενέργειες, ώστε να διευκρινισθεί τι απέγινε ο εξοπλισμός του.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξ. Αριθμό 207-21/09-10-2018.

Στη συνέχεια συνεχών ερωτήσεων μου προς τον Γιάννη Φοντάνα, με ενημέρωσε ότι επισκέφθηκε το Υπουργείο Γεωργίας και εισέπραξε άρνηση, ο δε τεχνολογικός του εξοπλισμός ήδη διαμοιράζεται σε άλλα Περιφερειακά Κτηνιατρικά Εργαστήρια της χώρας μας!

Δυστυχώς θα πρέπει να εκφράσω την πικρία μου, γιατί καμία παράταξη του Περιφερειακού Συμβουλίου, ουδείς εκπρόσωπος του Επτανησιακού Λαού και βέβαια κανένας Κερκυραϊκός φορέας η Μ.Μ.Ε. της Περιφέρειας μας και ειδικότερα βέβαια της Κέρκυρας, έδειξαν το παραμικρό ενδιαφέρον για την

ενίσχυση της προσπάθειάς μας, προκειμένου να ασκηθεί μεγαλύτερη πίεση στην Κυβέρνηση, για την διάσωση του «Περιφερειακού Κτηνιατρικού Εργαστηρίου Κέρκυρας».

ΑΥΞΗΣΗ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ ΤΕΛΩΝ ΣΤΗΝ ΠΟΡΘΜΕΙΑΚΗ ΓΡΑΜΜΗ ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ

Με εισήγηση της στο Περιφερειακό Συμβούλιο Ιονίων Νήσων, η Επιτροπή Νησιωτικής Πολιτικής της Περιφέρειας, ενημέρωσε για την από 24 Ιουλίου 2018 απόφασή της, να εναντιωθεί στην επιχειρούμενη αλλαγή του τρόπου υπολογισμού – επιβολής των Λιμενικών Τελών και Δικαιωμάτων στη πορθμειακή γραμμή Ηγουμενίτσα – Κέρκυρα. Εισηγητής ο Αντιπεριφερειάρχης Τουρισμού & Νησιωτικής Πολιτικής Σπυρίδων Γαλιατσάτος.

«Συγκεκριμένα το θέμα αυτό αφορούσε την αλλαγή του υπολογισμού επιβολής Λιμενικών Τελών και Δικαιωμάτων, όχι με ποσοστό 6.5% επί του καθαρού ναύλου του εισιτηρίου (δηλαδή είτε μειωμένου, είτε εκπτώτικου ή μηδενικού), αλλά με το ως άνω ποσοστό και μάλιστα κατά τι αυξημένο, επί του ακριβότερου ναύλου, ανεξαρτήτως εκπτώσεων και αυτό μόνο στη γραμμή Ηγουμενίτσα – Κέρκυρα. Την επόμενη ημέρα (25/07/2018), στάλθηκε επιστολή με συνημμένο το πρακτικό της Επιτροπής, προς τον Πρόεδρο του Οργανισμού Λιμένα Ηγουμενίτσας Α.Ε. (Ο.Λ.Η.Γ. Α.Ε.) και με αντίστοιχη κοινοποίηση στον Υπουργό και Υφυπουργό Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής κ.Κουρουμπλή και Σαντορινιό αντίστοιχα, με αίτημα να επανέλθει ο υπολογισμός των Λιμενικών Τελών και Δικαιωμάτων, στο προηγούμενο καθεστώς, δηλαδή με το ίδιο ποσοστό επί του καθαρού ναύλου και όχι επί του μεγίστου.

Την επομένη ημέρα (26/07/2018) λάβαμε την υπ' αριθ. πρωτ. 5383 απάντηση από τον Πρόεδρο και Δ/ντα Σύμβουλο του Ο.Λ.Η.Γ. Α.Ε. κ. Ανδρέα Νταή, δια της οποίας μας δηλώνει την προθυμία του, να παρευρεθεί στην Επιτροπή Νησιωτικής Πολιτικής της Π.Ι.Ν, αλλά και αν χρειαστεί στο Περιφερειακό Συμβούλιο για πληρέστερη ενημέρωση.

Επειδή την προηγούμενη ημέρα της συνεδρίασης της Επιτροπής, δημοσιεύματα στον Κερκυραϊκό Τύπο, αλλά σε συζήτηση που έγινε κατά την Συνεδρίαση αυτής, ότι υπήρχε ανάλογη Απόφαση Αύξησης των Λιμενικών Τελών και Δικαιωμάτων από τον Οργανισμό Λιμένος Κέρκυρας (Ο.Λ.ΚΕ. Α.Ε.), αποφασίστηκε όπως η απόφαση της Επιτροπής συμπεριλάβει, ακόμα και εάν δεν έχει επισημοποιηθεί και οποιασδήποτε άλλης συναφούς από οποιονδήποτε άλλο Φορέα ήθελε εκδηλωθεί, που να αφορά την ακτοπλοϊκή σύνδεση των Ιονίων Νήσων.

Τέλος η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα... να συζητηθεί στο Περιφερειακό Συμβούλιο, παρακαλούμε την ένταξη του θέματος στην Η/Δ του Οργάνου.

Εισηγούμαι στο Περιφερειακό Συμβούλιο ότι δεν πρέπει να αποδεχθεί καμία αύξηση και μάλιστα επί του ανορθόδοξου και μονομερούς υπολογισμού των λιμενικών τελών και δικαιωμάτων, με το άλλοθι των ανακριβών δηλώσεων αυτών προς τους Οργανισμούς Λιμένων. Εάν οι όποιοι Οργανισμοί Λιμένων θεωρούν ότι τους αποκρύπτονται πραγματοποιηθέντα εισιτήρια, οφείλουν να βελτιώσουν τους μηχανισμούς ελέγχου, όπως έχει γίνει στο λιμάνι της Ηγουμενίτσας για τις γραμμές της Ιταλίας.

Η μετακύληση της υποτιθέμενης η και της υπαρκτής εισπρακτικής απώλειας, λόγω ανακριβών δηλώσεων προς τους Οργανισμούς Λιμένων, δεν στέκει εκ μέρους αυτών σε καμία λογική, δηλαδή στο να μετακυληθούν τα τέλη και δικαιώματα προσαυξημένα στο επιβατικό κοινό και τα οχήματα».

Μετά από ερωτήσεις και τοποθετήσεις πολλών συμβούλων και την τοποθέτηση του εκπροσώπου του Ο.Λ.ΗΓ. ΑΕ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο κύριος Δεσύλλας.

ΔΕΣΥΛΛΑΣ: «Ναι κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι η κατεύθυνση της συζήτησης είναι τελείως λαθεμένη, για τον εξής λόγο. Με τον νόμο 2932/2001 συσταθήκανε οι 10 Ανώνυμες Εταιρείες στα 10 μεγαλύτερα Περιφερειακά μας Λιμάνια. Ο ίδιος νόμος ορίζει, ότι ο κάθε Οργανισμός οφείλει να φτιάξει τα δικά του τιμολόγια, προφανώς όπως είπε και ο εκπρόσωπος του Ο.Λ.ΗΓ. Α.Ε. κ. Μητσέλος, με βάση τη σχέση του επιπέδου παροχής Υπηρεσιών με τη αντίστοιχη τιμή. Διότι άλλες δαπάνες έχει το λιμάνι της Ηγουμενίτσας, άλλες δαπάνες έχει το Κατάκολο. Υπάρχει καταρχήν Αλέκο (Μιχαλάς), διάκριση μεταξύ Λιμενικών Ταμείων και Ανωνύμων Εταιρειών.

Στα Λιμενικά Ταμεία καθορίζονται οι τιμές της παροχής Υπηρεσιών, από ένα ενιαίο τιμολόγιο, που ορίζεται με Απόφαση του Υπουργού Εμπορικής Ναυτιλίας και ισχύει για το σύνολο των Λιμενικών Ταμείων της Χώρας, ενώ οι Οργανισμοί Λιμένος Α.Ε., από τον ίδιο το συστατικό τους νόμο, οφείλουν να καθορίσουν τα δικά τους τιμολόγια, ανάλογα με τη σχέση που έλεγα προηγούμενα, δηλαδή των εσόδων με τις δαπάνες. Εδώ δεν είναι Γιώργο μου να φτιάξουμε ένα λιμάνι και από εκεί και πέρα δεν έχουμε υποχρεώσεις. Τα λιμάνια χρειάζονται χρήματα, για την λειτουργία και την συντήρηση των εγκαταστάσεών τους και βέβαια για τον εκσυγχρονισμό τους. Δηλαδή δεν επιτρέπεται να είναι ζημιογόνες επιχειρήσεις. Το ισοζύγιο της επιχείρησης οφείλει να έχει θετικό πρόσημο.

Αυτό είναι το ένα θέμα, το άλλο είναι ότι μιλάμε για την απόφαση καθορισμού των τιμολογίων και κατηγορούμε τον Ο.Λ.ΗΓ. ή τον Ο.Λ.ΚΕ. Δεν είναι δίκαιο. Στις διατάξεις του ιδρυτικού τους νόμου που ανέφερα προηγούμενα, οι Οργανισμοί Α.Ε. έχουν την υποχρέωση να εισηγούνται τα τιμολόγια τους με βάση τις δαπάνες τους για το επίπεδο Υπηρεσιών που προσφέρουν, αλλά η τελική

απόφαση οφείλει να εντάσσεται στα πλαίσια της Εθνικής Λιμενικής Πολιτικής, που βέβαια καθορίζεται από την εκάστοτε Κυβέρνηση της χώρας μας. Για αυτό και εμπλέκονται και άλλοι Υπουργοί και η έγκριση των τιμολογίων αποφασίζεται με την έκδοση Κοινής Υπουργικής Απόφασης, που δημοσιεύεται σε Φ.Ε.Κ. Είναι επαναλαμβάνω Κυβερνητική Απόφαση και είναι λάθος να κατηγορούμε τα Διοικητικά Συμβούλια του Ο.Λ.ΗΓ. ή του Ο.Λ.ΚΕ. Αυτά καλά κάνουν και υπολογίζουν τις απαιτούμενες δαπάνες των και με βάση αυτές εισηγούνται τα τιμολόγια τους , προκειμένου να είναι κερδοφόρες και όχι ζημιογόνες επιχειρήσεις. Αυτή είναι η υποχρέωσή τους. Από εκεί και πέρα παρεμβαίνουν οι συναρμόδιοι Υπουργοί και εκδίδουν την Κοινή Υπουργική Απόφαση για την έγκρισή τους ή την τροποποίησή τους.

Η Απόφασή τους είναι καθοριστική, αφού αυτοί καθορίζουν τα πλαίσια της Εθνικής Ναυτιλιακής Πολιτικής. Θα προσθέσω για να γίνει περισσότερο κατανοητό. Επειδή ήμουν ο πρώτος από τα 10 αυτά Περιφερειακά Λιμάνια, που συνέταξε τιμολόγια και μάλιστα η διάκριση, που έλεγε προηγούμενα ο κ. Μητσέλος, μεταξύ του καθορισμού ποσοστού επί της τιμής του εισιτηρίου για τους λιμένες προορισμού που απέχουν περισσότερο από 100 ή 125 μίλια από το λιμάνι της αναχώρησης και της απόλυτης τιμής για τα υπόλοιπα λιμάνια, η πρόταση έγινε προσωπικά από εμένα, προκειμένου να αποφύγουμε την διάκριση της επιβολής των τελών ανάλογα με την σημαία του πλοίου, που απαγορεύεται από την διεθνή νομοθεσία, αλλά και για να μη επιβαρύνονται ιδιαίτερα οι χρήστες των εσωτερικών δρομολογίων, που κατά κανόνα χρησιμοποιούν, για μικρότερους χρόνους, τις εγκαταστάσεις των λιμένων.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: (Εκτός μικροφώνου)

Ναι αυτή είναι η διάκριση. Επομένως αν πρέπει κάπου να στραφούμε κ. Πρόεδρε και το λέω ειλικρινά, χωρίς ίχνος αντιπολίτευσης είναι προς τους συναρμόδιους Υπουργούς. Είναι δε συμπράττων και ο Υπουργός των Οικονομικών. Στη θέση που ήμουν εγώ του Διευθύνοντος Συμβούλου στην Α.Ε. του Οργανισμού Λιμένα Κέρκυρας και ο Γιώργος να ήταν τι θα μπορούσε να κάνει; Θα έκανε και αυτός πρόταση για να μην είναι ζημιογόνος η επιχείρηση, διαφορετικά δεν θα έπαιρνε έγκριση στα τιμολόγια.

Για να τελειώνουμε και να μη πάρω και άλλο χρόνο, η διάκριση αυτή ανάλογα με την απόσταση του λιμένος προορισμού έγινε από εμένα και εγκρίθηκε από τους συναρμόδιους τότε Υπουργούς, είχε δε ακριβώς τον πρόσθετο στόχο να μη επιβαρύνονται υπέρμετρα οι αδύναμοι οικονομικά πολίτες με μεγάλο κόμιστρο στις Εσωτερικές γραμμές. Αυτή είναι η πραγματικότητα...

Το Περιφερειακό Συμβούλιο άκουσε τον εισηγητή, τον Πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί του ανωτέρω θέματος, κατόπιν διαλογικής συζήτησης.

A

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ομόφωνα

- Να ανακληθεί η απόφαση του Οργανισμού Λιμένα Ηγουμενίτσας, που αφορά την αλλαγή του τρόπου υπολογισμού της επιβολής Λιμενικών Τελών και Δικαιωμάτων και να επανέλθει ο υπολογισμός των Λιμενικών Τελών και Δικαιωμάτων επί του καθαρού ναύλου στο 6.5%.
- Να ανακληθεί η απόφαση του Οργανισμού Λιμένα Κέρκυρας, που ακολουθούσε τον τρόπο υπολογισμού των Λιμενικών Τελών και Δικαιωμάτων που αποφάσισε ο Οργανισμός Λιμένα Ηγουμενίτσας.
- Να ανακληθεί η αριθμ. 3113.11/40369/2018 (ΦΕΚ 2082 Τ.Β) Κοινή Υπουργική Απόφαση Έγκρισης τροποποίησης κανονισμού Τελών και Δικαιωμάτων του Οργανισμού Λιμένα Ηγουμενίτσας.

B

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ κατά πλειοψηφία

- Το Περιφερειακό Συμβούλιο εκφράζει την αρνητική του θέση, για τυχόν πώληση, παραχώρηση ή ενοικίαση των δύο Λιμένων Ηγουμενίτσας και Κέρκυρας σε επενδυτική εταιρία και να παραμείνει κάτω από τον πλήρη έλεγχο της Δημόσιας Διοίκησης.

ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΓΕΦΥΡΑΣ ΚΑΪΖΕΡ



Η παλαιά Γέφυρα με την θολωτή πεζογέφυρα προσπέλασης από τον περιβάλλοντα χώρο του Ανακτόρου του Αχιλλείου, που κατεδαφίστηκε από τις Γερμανικές δυνάμεις κατοχής.

Από ένα καλό μου φίλο τον αείμνηστο Γιάννη Κεφαλλωνίτη, ο οποίος έφυγε από τη ζωή πριν από δύο περίπου χρόνια, που ενώ με θαυμαστή υπομονή και καρτερικότητα αντιμετώπιζε επί τρεις περίπου δεκαετίες σοβαρά προβλήματα υγείας, πάντοτε διατηρούσε το ενδιαφέρον του και το ασίγηστο πάθος του, για την Κέρκυρα και τα προβλήματά της. Φορτωμένος με πρόσθετα επίσης σοβαρά προβλήματα υγείας τα τελευταία δύο χρόνια της ζωής του, είχε το θάρρος και την εντιμότητα, να απευθυνθεί προσωπικά σε ένα επί δεκαετίες φερόμενο «διαμορφωτή» της κοινής γνώμης της Κέρκυρας και να του καταλογίσει μεγάλη ευθύνη για τη διαχρονική «κατάντια» της Κέρκυρας.

Σε αυτή την δεινή κατάσταση της υγείας του, μου ζήτησε να ενδιαφερθώ για την Γέφυρα «ΚΑΪΖΕΡ», που σύμφωνα με ενημέρωση που είχε, παρουσίαζε προβλήματα υποσκαφής και είχε άμεση ανάγκη συντήρησης.

Κατέθεσα το ταχύτερο δυνατόν, το από 05/04/2018 αίτημά μου προς τον Πρόεδρο του Περιφερειακού Συμβουλίου συνοδευόμενο και από έγγραφη

εισήγησή μου, για να περιληφθεί η περίπτωση αυτή ως θέμα στη ημερήσια διάταξη της προσεχούς συνεδρίασής του.

Τελικά η κατάσταση της Γέφυρας «ΚΑΪΖΕΡ» μπήκε ως θέμα στην ημερήσια διάταξη της 14ης συνεδρίασης στις 29 Ιουλίου 2018 του Περιφερειακού Συμβουλίου με τον τίτλο

«Συντήρηση Γέφυρας Κάιζερ».

Η έγγραφη εισήγηση μου:

«Ως γνωστόν η γέφυρα «ΚΑΪΖΕΡ», αποτελεί αδιαίρετο και αναπόσπαστο τμήμα των Ανακτόρων του Αχιλλείου, που είχε κτιστεί από την Ελισάβετ της Αυστρίας τον παρελθόντα αιώνα.

Το 1993 είχε καταρρεύσει σχεδόν ολόκληρη και μόνο το Β.Δ. τμήμα της είχε απομείνει.

Τον Ιούνιο του 1993 ολοκληρώθηκε η μελέτη αναστήλωσής της από τον ΕΟΤ με προϋπολογισμό 55.000.000 δραχμές και ακολούθησε η δημοπράτηση και η κατασκευή του έργου.

Έκτοτε η εν λόγω Γέφυρα, ουδέποτε συντηρήθηκε, με συνέπεια σήμερα να παρουσιάζει υποσκαφή η θεμελίωσή της και άλλα γενικότερα σημάδια ετοιμορροπίας. Θεωρούμε επείγουσα την παρέμβαση της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, προκειμένου να συντηρηθεί, για να αποφευχθεί ο κίνδυνος ολικής της κατάρρευσης».



Η πλήρης Γέφυρα

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Δεσύλλα η Γέφυρα ΚΑΪΖΕΡ

ΔΕΣΥΛΛΑΣ: «Κύριε Πρόεδρε, ως γνωστόν η Γέφυρα ΚΑΪΖΕΡ, είναι αδιαίρετο τμήμα του Ιστορικού και διατηρητέου μνημείου των Ανακτόρων του

Αχιλλείου, που είχε ανεγερθεί τον προηγούμενο αιώνα από την Ελισάβετ της Αυστρίας.

Το 1989 όταν ήμουν Σύμβουλος του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας & Τουρισμού, είχαμε κάνει την πρόβλεψη του ποσού των 150.000.000 δραχμών από τα Μεσογειακά Ολοκληρωμένα Προγράμματα (Μ.Ο.Π.) της τότε Ε.Ο.Κ., προκειμένου να συντηρηθεί και να σταματήσει η συνεχιζόμενη κατάρρευσή της. Δυστυχώς κάποια στιγμή μετά την παραίτησή μου από τη θέση του ειδικού συμβούλου προκειμένου να πολιτευθώ, η παραπάνω πίστωση διατέθηκε για να καλύψει επείγουσες ανάγκες της Ολυμπιακής Αεροπορίας.

Το θέμα το επανέφερα ως βουλευτής το 1993, όταν ήδη είχε καταρρεύσει σχεδόν ολόκληρη και είχε απομείνει μόνο η Β.Δ. πλευρά της.

Με δαπάνες του ΕΟΤ τότε, ανακατασκευάστηκε εκ βάθρων με τις ίδιες πέτρες, έκτοτε όμως ουδέποτε συντηρήθηκε, παρά το γεγονός που παραμένει επί χρόνια εκτεθειμένη στους κυματισμούς κυρίως από τους Ανατολικούς και Ν.Α. ανέμους. Γνωρίζω το πρόβλημα, το συζητούσαμε και με τον κύριο Περιφερειάρχη προηγούμενα, που πλέον ανήκει σε θυγατρική Α.Ε. εταιρεία του Υπερταμείου Συμμετοχών και Περιουσία. Όμως είναι μία αναγκαιότητα, την οποία πρέπει να διερευνήσουμε, γιατί με λίγα χρήματα μπορούμε να σταματήσουμε την υποσκαφή της που εξελίσσεται.

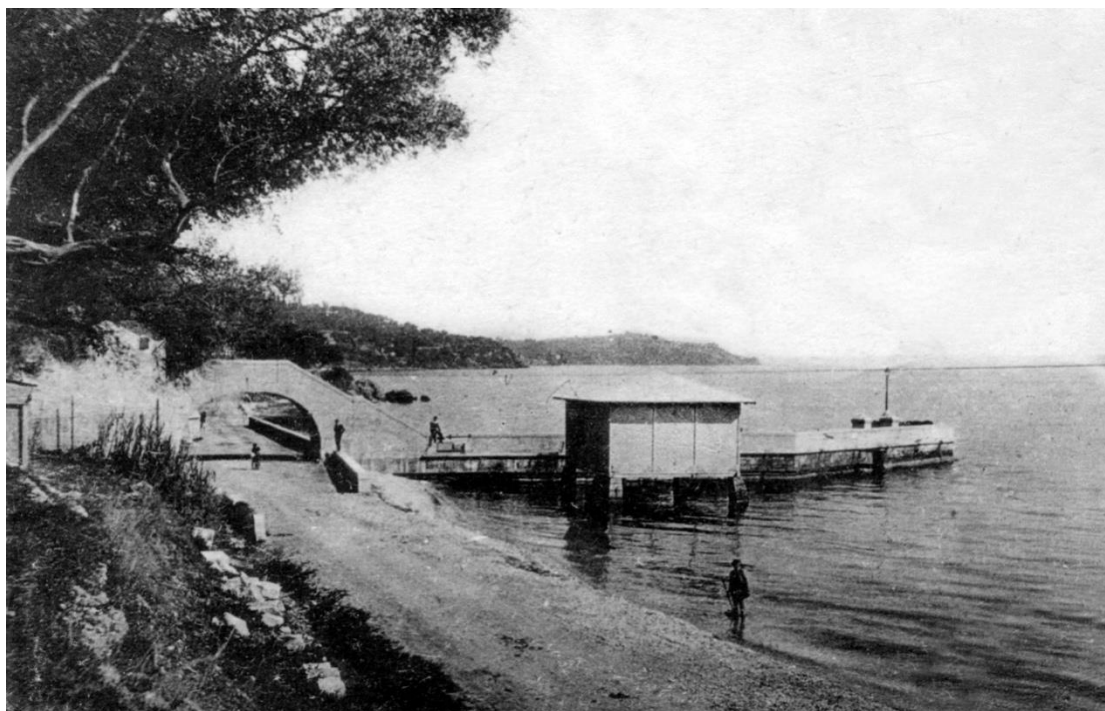
Πιστεύω η περίπτωση αυτή πρέπει να προχωρήσει, διότι αν δεν το προλάβουμε τώρα με μία μικρή δαπάνη ορισμένων δεκάδων χιλιάδων, η κατάσταση της πολύ γρήγορα θα επιδεινωθεί».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο κύριος Περιφερειάρχης.

ΔΕΣΥΛΛΑΣ: Στο σημείο αυτό κύριε Πρόεδρε, για να γίνει γνωστό, ότι όταν ανακατασκευαζόταν, κάποιοι συμπολίτες μας εξέφρασαν παράπονα γιατί δεν αναστυλώσαμε και την παλαιά πεζογέφυρα, που την συνέδεε με τα Ανάκτορα. Την πεζογέφυρα αυτή την είχαν κατεδαφίσει οι Γερμανοί κατακτητές, επειδή είχε μικρό ύψος από την κάτω αυτής διερχόμενη οδό και δεν μπορούσαν να περάσουν τα φορτηγά τους.

Δυστυχώς τότε δεν υπήρχε η οικονομική δυνατότητα να την αναστυλώσουμε, προφανώς με τις παλαιές διαστάσεις της, γιατί συγχρόνως θα έπρεπε να κατασκευασθεί παρακαμπτήρια οδός, είτε μέσα στη θάλασσα που θα αλλοίωνε την όλη αισθητική της γέφυρας, είτε με τούνελ στην απέναντι πλευρά της διερχόμενης οδού, λύσεις με σημαντικό κόστος.

Προτιμήσαμε να αναστηλώσουμε την Γέφυρα και η ανακατασκευή της πεζογέφυρας να αντιμετωπισθεί μεταγενέστερα.



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ: Νομίζω ότι γίνεται κατανοητό το στοιχείο που θέτει ο κύριος Δεσύλλας, η αναγκαιότητα που υπάρχει για να διατηρηθεί και να συντηρηθεί ένα Πολιτιστικό και Ιστορικό μνημείο της περιοχής. Πρέπει να σας πω όλο αυτό το σύστημα που συνδέεται με το Αχιλλείο, βρίσκεται όχι ακριβώς στο Τ.Α.Ι.ΠΕ.Δ. αλλά στην ΕΤ.Α.Δ, που είναι και αυτή μία Ανώνυμη Εταιρεία του Δημοσίου βέβαια, η οποία και το διαχειρίζεται. Αυτή δε την περίοδο βρισκόμαστε σε μία συζήτηση και με αυτούς, με το ΥΠ.ΠΟ. και Οικονομικών, προκειμένου να χρηματοδοτηθεί συνολικά, μία παρέμβαση αναβάθμισης και συντήρησης του Αχιλλείου καθώς και των βασικών του κτιρίων αλλά και ολόκληρης αυτής της περιουσίας, εκεί που υπάρχει μέχρι και την Γέφυρα. Κατά συνέπεια έχουμε την επικοινωνία και προτείνω το Συμβούλιο να δώσει την θετική του γνώμη, για να διερευνήσουμε την δυνατότητα να προχωρήσουμε ενδεχομένως σε αυτό το κομμάτι που λέει ο κ.Δεσύλλας και να το κάνουμε πιο γρήγορα αν χρειαστεί, για να μην έχουμε οποιαδήποτε προβλήματα, που μπορεί να προκύψουν και να είναι ενοχλητικά και αρνητικά.

Ελπίζω σύντομα σε κάποιο επόμενο Συμβούλιο να το συζητήσουμε και να σας ενημερώσουμε για τις προοπτικές στήριξης της αναβάθμισης, συντήρησης και καλύτερης προβολής του Αχιλλείου και με την βοήθεια της Π.Ι.Ν. Συνεργασία δηλαδή του Υπουργείου και της Π.Ι.Ν.

Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ωραία. Υπάρχει αντίρρηση ως προς αυτό το θέμα, έτσι όπως διατυπώθηκε από τον κ. Δεσύλλα και τον Περιφερειάρχη; Κύριε Τσούκα ορίστε.

ΤΣΟΥΚΑΣ: Εγώ δεν έχω αντίρρηση. Απλώς... ΠΡΟΕΔΡΟΣ. Καιρό είχα να ακούσω την φωνή σας κύριε Τσούκα.

ΤΣΟΥΚΑΣ: Λίγο ησυχία αν έχετε την καλοσύνη. Απλώς εγώ θέλω να προσδιορίσω πιο επιθετικά απέναντι στην Εταιρεία του Δημοσίου που διαχειρίζεται το Αχίλλειο, όπως επίσης και απέναντι στην Υπουργό, την κυρία πώς την λένε...

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Τι Υπουργός είναι αυτή;

Υπουργός τύπου που ήταν και παλιά. Είναι μία Υπουργός εν πάση περιπτώσει, η οποία έχει μπλοκάρει αυτήν την Ιστορία, το λέω αυτό με πρώτη ενημέρωση που είχα από τον Γενικό Γραμματέα και τον Πρόεδρο της Εταιρείας που συναντήσαμε, 10.000.000 ευρώ, όσον ήταν η μελέτη για αυτήν την Ιστορία. Υπάρχει μία καινούργια μελέτη, πάλι από την εταιρεία αυτή στα 8.500.000 ευρώ.

Η συγκεκριμένη Υπουργός Οικονομικών η ό,τι διάολο είναι, δίνει μόνο τα 5.000.000 ευρώ και διεκδικούμε τα άλλα 3.500.000 ευρώ.

Άρα πιστεύω η απάντησή μας να είναι απαίτηση από το Υπουργείο, όπως και σε άλλες περιπτώσεις έχει δώσει 8.500.000 – 9.000.000 για άλλα έργα. Αναφέρομαι π.χ. στο Σπήλαιο το Διρού, λοιπόν τα ξέρει και ο κ. Κουλούρης, έτσι λοιπόν και για εμάς, όχι ως προς το σκέλος των 20.000, ως προς το σκέλος του υπολοίπου της συντήρησης του Αχιλλείου. Διεκδικώντας όλα τα χρήματα της μελέτης, που έχει η εταιρεία για να φτιάξει το έργο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ωραία. Ευχαριστούμε για τις πληροφορίες. Λοιπόν εγκρίνεται ομόφωνα.

Το Περιφερειακό Συμβούλιο αφού άκουσε τον εισηγητή, τον Περιφερειάρχη και τους λοιπούς ομιλητές, που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί του ανωτέρω. Κατόπιν διαλογικής συζήτησης.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ομόφωνα



<<Εγκρίνει την συντήρηση της Γέφυρας ΚΑΪΖΕΡ, γιατί είναι ένα Ιστορικό μνημείο της περιοχής και προς αποφυγή κινδύνου ολικής κατάρρευσης, ως η εισήγηση>>.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξ, αριθμ. 114-14/29-07-18.

Από την αρχή της θητείας της νέας Περιφερειακής Αρχής Ιονίων Νήσων, άρχισε εναντίον του επικεφαλής της «πόλεμος» πολιτικής φθοράς του, από τον επικεφαλής της παράταξης «Ιόνια Συμμαχία» και ορισμένων εκ των εκλεγέντων και μη φίλων της παράταξης του, έχοντας και την πιθανολογούμενη πρόθυμη έμμεση συνδρομή αν όχι συνεργασία, τοπικού τηλεοπτικού σταθμού. Ότι «η νέα Περιφερειακή Αρχή κατέστησε ανύπαρκτη την Περιφέρεια» και δια μέσου διαδόσεων ότι «δουλεύει μόνο για την Κεφαλλονιά», χωρίς βέβαια ποτέ να συνοδεύουν τις σχετικές τους κατηγορίες με συγκεκριμένα ουσιαστικά στοιχεία.

Όταν όμως στον τρίτο χρόνο της θητείας της Περιφερειακής Αρχής στα μέσα του 2017, διατυπώθηκε από εμένα αντίστοιχος σχετικός υπαινιγμός. ερμηνεύοντας συγκεκριμένη ενέργεια και πρόταση που έφερε η παράταξη του Περιφερειάρχη για έγκριση στο Περιφερειακό Συμβούλιο που θα την αναπτύξω στη συνέχεια, η εν λόγω παράταξη όχι μόνο δεν στήριζε την θέση μου για καταψήφιση αυτής της πρότασης, αλλά ο επικεφαλής της προτίμησε να αποχωρήσει από την συνεδρίαση, λίγο πριν από την σχετική ψηφοφορία. Ο δε παραμείνας Περιφερειακός Σύμβουλός της, δήλωσε αποχή. Την στιγμή που αποχωρούσε του είπα, «που πας αρχίζει η ψηφοφορία», μου απάντησε χαμηλόφωνα «εγώ δεν τα βάζω με τους Κεφαλλονίτες».

Ακόμη και σε αυτό το θέμα, που ενώ είχε γίνει η σημαία για πολλούς αντιπολιτευόμενους, για διαφορετικούς βέβαια λόγους ο καθένας, την

Περιφερειακή αρχή, δεν δόθηκε καμία δημοσιότητα και το μόνο μέσο που μου έμενε διαθέσιμο, ήταν το διαδίκτυο

·
«ΔΙΚΤΥΟ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ – ΔΗΜΩΝ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ & ΙΘΑΚΗΣ» με διακριτικό τίτλο «Ο.Τ.Α. ΔΗΜΩΝ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ ΙΘΑΚΗΣ»

Ανάρτηση 19 Μαΐου 2017

Μετωπική σύγκρουση Γαλιατσάτου – Δεσύλλα:

«Στη χθεσινή 18.5.2017, έκτακτη Συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου, στη διάρκεια της συζήτησης του θέματος που αφορούσε την «Την σύσταση Αστικής Εταιρείας, μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα με την επωνυμία «ΔΙΚΤΥΟ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ – ΔΗΜΩΝ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ & ΙΘΑΚΗΣ» με διακριτικό τίτλο «Ο.Τ.Α. ΔΗΜΩΝ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ & ΙΘΑΚΗΣ» με βασικό μέτοχο την ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ, υπήρξε προσωπική αντιπαράθεση του εκπροσώπου της παράταξής μας «ΚΙΝΗΣΗ ΕΠΙΤΑΝΗΣΙΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ» Αλέκου Δεσύλλα, με τον Περιφερειάρχη Θεόδωρο Γαλιατσάτο.

Αλέκος Δεσύλλας: Με την εισήγησή σας κύριε Περιφερειάρχη κινδυνεύει η ενότητα της Περιφέρειας μας και του Επτανησιακού Λαού και εμφανίζεστε να επιβεβαιώνετε τις φήμες που κυκλοφορούν, ότι «ενδιαφέρεστε μόνο για τα συμφέροντα της Κεφαλλονιάς».

Θόδωρος Γαλιατσάτος: Δεν ξέρετε τι λέτε κύριε Δεσύλλα.

Τελικά η εισήγηση πέρασε δια πλειοψηφίας, αφού προηγούμενα έγιναν δεκτές επιμέρους διορθώσεις σε παρατηρήσεις του Αλέκου Δεσύλλα και άλλων Περιφερειακών συμβούλων της πλειοψηφίας και της μειοψηφίας, οι οποίες όμως δεν αφορούσαν τις επί της αρχής της εισήγησης διατυπωθείσες θέσεις μας.

Από τους παρόντες συμβούλους της μειοψηφίας καταψήφισαν την πρόταση, οι παριστάμενοι εκπρόσωποι της παράταξης «ΛΑΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ» κ.κ. Θόδωρος Γουλής και Δημήτριος Κορφιάτης και ο εκπρόσωπος της παράταξής μας Αλέκος Δεσύλλας, ενώ από την ψηφοφορία απείχε, ο κύριος Τάκης Μεταλληνός της παράταξης «Ιόνια Συμμαχία».

Σε επόμενες ανακοινώσεις μας, θα δώσουμε αναλυτικά τις θέσεις που αναπτύξαμε για το εν λόγω θέμα στην ως άνω συνεδρίαση».

Ανάρτηση 20 Μαΐου 2017

ΔΙΚΤΥΟ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΔΗΜΩΝ ΚΕΦΑΛΛΟΝΙΑΣ & ΙΘΑΚΗΣ

«Συνεχίζοντας τις ανακοινώσεις μας, για τους λόγους της διαφωνίας μας, για τον αποκλεισμό από αυτό το δίκτυο, που βασικός του εταίρος είναι η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, των άλλων Νησιών της Περιφέρειάς μας.

Ενώ συμμετέχουν εκτός των Δήμων Κεφαλλονιάς και Ιθάκης και άλλοι κοινωνικοί και οικονομικοί φορείς των δυο αυτών Νησιών. Συμμετέχουν επίσης, ως συμβαλλόμενοι εταίροι, η «Αναπτυξιακή Πάρνωνας» με έδρα το Λεωνίδιο Αρκαδίας!!!, και το «Δίκτυο Δήμων εκλεκτών Ελληνικών Γεύσεων» με έδρα το Λεωνίδιο Αρκαδίας!!!

Η διάρκεια της εταιρείας αυτής, είναι εικοσαετής (20). Με πρόβλεψη να παραταθεί, ύστερα από απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μετόχων της.

Μεταξύ των σκοπών της εταιρείας προβλέπεται και

1. Η ανάπτυξη διεθνών συνεργασιών του δικτύου με άλλες Νησιωτικές περιοχές. Για την ολοκληρωμένη αγροτική και αστική ανάπτυξη.

2. Η ανάπτυξη δράσεων συνεργασίας, σχεδιάζοντας ένα αριθμό υπερμέτρων του ΕΓΓΑΑ και γενικότερα έργων και δράσεων συνεργασίας από το ΕΤΘΑ, το ΕΚΤ και το ΕΤΠΑ κ.α.

3. Ο σχεδιασμός και εφαρμογή στρατηγικής τοπικής ανάπτυξης, με ολοκληρωμένο πολυτομεακό χαρακτήρα, λαμβάνοντα υπόψη τις αναπτυξιακές πολιτικές της χώρας, της περιφέρειας π.χ. (ΠΕΠ, Περιφερειακή Στρατηγική, Έξυπνη Εξειδίκευση κ.ά.).

4. Η υποστήριξη της Αγροτικής Ανάπτυξης (Γεωργία, Κτηνοτροφία, Αλιεία, προώθηση αγροτικών προϊόντων), της αειφόρου τουριστικής ανάπτυξης, καθώς και η ενίσχυση των υποδομών και των υπηρεσιών, επίσης η υποστήριξη της απασχόλησης και την επιχειρηματικότητα κ.ά.

5. Η ίδρυση και λειτουργία γραφείων στην Ελλάδα και στο Εξωτερικό κ.ά. Αντικείμενα της εταιρείας που ενδιαφέρουν και τα άλλα Νησιά της Περιφέρειας. Τα οποία όποτε και αν θελήσουν να ενταχθούν στην εταιρεία αυτή, θα πρέπει το αίτημα τους να γίνει δεκτό, μετά από απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μετόχων της εταιρείας με αυξημένη πλειοψηφία!

Ανάρτηση 21 Μαΐου 2017

«ΔΙΚΤΥΟ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΕΦΑΛΛΟΝΙΑΣ & ΙΘΑΚΗΣ»

Άρθρο 2

A) Έδρα της εταιρείας ορίζεται ο Δήμος Κεφαλληνίας.

B) Η εταιρεία μπορεί να ιδρύσει με απόφαση της Γ.Σ. παραρτήματα και γραφεία αντιπροσώπων της σε άλλες περιοχές της Ελλάδος και του Εξωτερικού, ορίζοντας τους ιδιαίτερους λόγους εγκατάστασης και λειτουργίας, καθώς και την έκταση της δικαιοδοσίας τους.

Άρθρο 3

A) Η διάρκεια της εταιρείας είναι είκοσι έτη...

B) Οι συμβαλλόμενοι μπορούν με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης και τροποποίησης του καταστατικού με ειδική πλειοψηφία, να παρατείνουν και περαιτέρω την διάρκεια της, δια του παρόντος συνιστώμενη εταιρεία.

Άρθρο 7

A) Οι αιρετοί εκπρόσωποι των συμβαλλομένων οι οποίοι μετέχουν στην διοίκηση της εταιρείας, ουδεμία θα δικαιούνται αμοιβής για τις υπηρεσίες που θα παρέχουν σε αυτήν. Θα δικαιούνται όμως έξοδα παράστασης, αποζημιώσεις για τις δαπάνες μετακίνησης και τυχόν διαμονής τους, με απόφαση του Δ.Σ. (το ίδιο ισχύει και για τα μέλη του Δ.Σ.).

B) Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΥΝΑΤΑΙ ΝΑ ΣΥΝΑΠΤΕΙ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, ΜΕ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΜΕ ΜΕΛΗ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ!!!...

ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ

«Εικόνα εγκατάλειψης των υποδομών του Μουσικού Γυμνασίου Κέρκυρας και των παρακείμενων κτιριακών υποδομών του ήδη καταργηθέντος Περιφερειακού Κτηνιατρικού Εργαστηρίου Κέρκυρας».

Με επιστολή μας στις 23/11/2017 ζητήσαμε ως παράταξη «ΚΙΝΗΣΗ ΕΠΙΤΑΝΗΣΙΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ» το Μουσικό Γυμνάσιο να περιληφθεί ως θέμα στην ημερήσια διάταξη της προσεχούς συνεδρίασης του Περιφερειακού Συμβουλίου, καταθέσαμε δε συνημμένη σχετική μας εισήγηση».

Πράγματι στην συνεδρίαση της 10ης Φεβρουαρίου 2018 απετέλεσε το 12ο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Με την έναρξη της συζήτησης ο Επικεφαλής της παράταξης «Κίνηση Επιτανησίων Πολιτών» εισηγήθηκε τα κάτωθι;

«Όπως είναι γνωστόν, την περίοδο 1990 -1993 ιδρύθηκαν και λειτούργησαν στην Κέρκυρα;

1. Το Μουσικό Γυμνάσιο-Λύκειο
2. Το Περιφερειακό Κτηνιατρικό Εργαστήριο Κέρκυρας.

Με αφορμή τα λειτουργικά προβλήματα του Μουσικού Σχολείου που οδήγησαν τους μαθητές του στην πρόσφατη κατάληψή του, επισκέφθηκα σήμερα 23/11/2017 τις εγκαταστάσεις του.

Δυστυχώς η εικόνα που απεκόμισα ήταν απογοητευτική σε όλους τους τομείς. Αναφέρομαι σε ένα σχολείο που το κράτος ξοδεύει για την λειτουργία του, πολλαπλάσια χρήματα από ένα Γενικό Γυμνάσιο - Λύκειο που στεγάζεται σε όμορο οικόπεδο του Κτηνιατρικού Εργαστηρίου. Σχετικές λεπτομέρειες επιφυλάσσομαι να περιγράψω με κάθε δυνατή ακρίβεια στη σχετική συζήτηση του θέματος.



Το βασικό κτίριο του Μουσικού Σχολείου και στο βάθος της φωτογραφίας διακρίνεται το παρακείμενο κτίριο του καταργηθέντος Περιφερειακού Κτηνιατρικού Εργαστηρίου

Όμως το Μουσικό αυτό Σχολείο ενώ στα πρώτα χρόνια της λειτουργίας του, είχε δικαιώσει, κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο την ίδρυσή του και ως βουλευτής είχα καταγράψει εγκωμιαστικά σχόλια για την άψογη τότε λειτουργία του, που δικαίωναν εκτός άλλων και τις εισηγήσεις μου για την ίδρυση του.

Την ίδια εικόνα εγκατάλειψης παρουσιάζουν και οι κτιριακές υποδομές του καταργηθέντος Περιφερειακού Κτηνιατρικού Εργαστηρίου Κέρκυρας, που ως γνωστόν με δική μου εισήγηση συζητήσαμε στο Περιφερειακό μας Συμβούλιο.



Όμως δεν κατέστη δυνατόν να περισωθεί ένα τόσο σημαντικό εργαστήριο ελέγχου των τροφίμων ζωικής προέλευσης, που θα περιφρουρούσε την υγεία των κατοίκων της Επτανησιακής μας Περιφέρειας και των εκατομμυρίων επισκεπτών μας, οι δε κενές πλέον κτιριακές του εγκαταστάσεις καθώς και οι άλλες υπάρχουσες υποδομές του, παρά τα όσα είχαν ανακοινωθεί, ότι θα

χρησιμοποιούνταν για τις κτιριακές ανάγκες του Μουσικού Σχολείου, τα κτίριά του τελικά οδηγούνται στην απαξίωση και κατάρρευση».

ΑΠΟΦΑΣΗ:

Αποφασίζει ομόφωνα:

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Ιονίων Νήσων προτείνει να χρησιμοποιηθούν οι κτιριακές εγκαταστάσεις του Κτηνιατρικού Εργαστηρίου για τις ανάγκες στέγασης του Μουσικού Σχολείου, προκειμένου να μην παραμένει εγκαταλελειμμένο, στα πλαίσια μιας αναδιάρθρωσης των σχολικών μονάδων, σε συνεννόηση και συνεργασία με τον Περιφερειακό Διευθυντή Εκπαίδευσης και το Δήμο Κέρκυρας.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξ. αριθμό 28 – 3/10-02-2018.

Επισκέφτηκα σήμερα 2 Ιουνίου 2020 τις εγκαταστάσεις του Μουσικού Σχολείου, παρά την παραπάνω απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου το κτίριο του παρακείμενου καταργηθέντος Περιφερειακού Κτηνιατρικού Εργαστηρίου παραμένει ανεκμετάλλευτο και καταρρέει.



Ο φράχτης που χωρίζει τις εγκαταστάσεις του Μουσικού Σχολείου από τις εγκαταστάσεις του καταργηθέντος Περιφερειακού Κτηνιατρικού Εργαστηρίου

ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΔΟΥ ΤΡΙΑ ΓΕΦΥΡΙΑ – ΒΡΥΩΝΗ

Με επιστολή μας στις 9/10/2017 στον Πρόεδρο του Περιφερειακού Συμβουλίου ζητήσαμε να περιληφθεί στην ημερήσια διάταξη, στις ήδη προγραμματισμένες συνεδριάσεις του στις 21 & 22/10/2017 το θέμα «Κυκλοφοριακή βελτίωση του τμήματος της οδού Τρία Γεφύρια – Βρυώνη», με συνημμένη την σχετική εισήγησή μας.

Η ΕΙΣΗΓΗΣΗ

«Είναι ασφαλώς από χρόνια γνωστά, τα κυκλοφοριακά προβλήματα του τμήματος της οδού «Τρία Γεφύρια – Βρυώνη». Ιδιαίτερα βέβαια στον κόμβο στη τοποθεσία «Τρία Γεφύρια», που παρά την ύπαρξη ηλεκτρικών σηματοδοτών, η κατάσταση είναι ιδιαίτερα κυκλοφοριακά φορτισμένη τις ώρες αιχμής, όπου παρατηρούνται μεγάλες σειρές οχημάτων με συνέπεια να υπάρχουν και μεγάλες χρονικές αναμονές.

Από χρόνια υπάρχει η πληροφόρηση για την ύπαρξη οριστικής μελέτης βελτίωσης της παραπάνω οδού.

Θεωρούμε ότι θα πρέπει να δοθεί προτεραιότητα, στην αντικατάσταση του υπάρχοντος κυκλοφοριακού κόμβου με ένα νέο, με το σύστημα ROUNDABOUT.

Παρακαλούμε για την ενημέρωση του Περιφερειακού Συμβουλίου;

- Για το υπάρχον στάδιο της μελέτης του τμήματος «Βρυώνη – Ποντή».
- Για τυχόν αποφάσεις που έχουν ληφθεί στο παρελθόν, για την ανακατασκευή της εν λόγω οδού.
- Αν υπάρχει πρόβλεψη στη μελέτη για την κατασκευή νέου κυκλοφοριακού κόμβου στη θέση «Τρία Γεφύρια».
- Για τις υπάρχουσες δυνατότητες χρηματοδότησης του εν λόγω έργου και κατά προτεραιότητα, του απαιτούμενου νέου κόμβου στα «Τρία Γεφύρια».

Η παραπάνω εισήγησή μας συζητήθηκε στις 21 Οκτωβρίου 2017 στη συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου που έγινε στην Ζάκυνθο.

Η Αντιπεριφερειάρχης της Ενότητας Κέρκυρας, δεσμεύτηκε στην διάρκεια της απάντησης της, ότι άμεσα θα υπάρξουν κυκλοφοριακές ρυθμίσεις, με την οριοθέτηση δύο (2) λωρίδων κυκλοφορίας για την είσοδο στην πόλη στις πρωινές ώρες και αντίστοιχα δύο (2) λωρίδες κυκλοφορίας για την έξοδο από την πόλη τις μεσημβρινές ώρες, στο τμήμα της οδού Τρία Γεφύρια – Βρυώνη.

Άμεσα επίσης θα ξεκινήσει η διαδικασία για την σύνταξη των απαιτούμενων δύο συμπληρωματικών μελετών, της ήδη υπάρχουσας από το 2009, οριστικής μελέτης της νέας παραλίμνιας χάραξης της οδού, καθώς και η ολοκλήρωση των διαδικασιών κτηματογράφησης, για την απαλλοτρίωση των απαιτούμενων εκτάσεων.

Σύμφωνα δε με την διαβεβαίωση του Περιφερειάρχη, υπάρχουν για την υλοποίηση του έργου αυτού 24.000.000 ευρώ από το Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα Σ.Ε.Σ. 2014-2020.

Επιπρόσθετα στην ίδια συνεδρίαση υπήρξε διαβεβαίωση του αρμόδιου Αντιπεριφερειάρχη, «ότι μέχρι τον Ιούνιο του 2018, θα είμαστε έτοιμοι για την δημοπράτησή του».

Όταν παρήλθαν οι τεθείσες προθεσμίες και οι σχετικές δεσμεύσεις και δεν είχαμε καμία σχετική πληροφόρηση, καταθέσαμε στις 25-7-2018 σχετική Επερώτηση προς τον κύριο Περιφερειάρχη να μας ενημερώσει.

ΕΠΕΡΩΤΗΣΗ:

«Προοπτική κατασκευής της νέας παραλίμνιας χάραξης της οδού «ΤΡΙΑ ΓΕΦΥΡΙΑ – ΧΡΥΣΥΙΔΑ – ΒΡΥΩΝΗ».

Ως γνωστόν στη Συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου που έγινε στην Ζάκυνθο στις 21 Οκτωβρίου του 2017, συζητήθηκε με δική μας εισήγηση, η προβληματική κυκλοφοριακή κατάσταση της παραπάνω οδού, η ανάγκη για άμεσες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις καθώς και η δυνατότητα δημοπράτησης του έργου, της νέας παραλίμνιας χάραξης της.

Ειπώθηκε τότε ότι εκτός των άμεσων κυκλοφοριακών παρεμβάσεων, θα ξεκινούσε επίσης άμεσα, η σύνταξη των δύο συμπληρωματικών μελετών, της ήδη υπάρχουσας από το 2009!!! οριστικής μελέτης της νέας παραλίμνιας χάραξης της, καθώς και η ολοκλήρωση της διαδικασίας κτηματογράφησης, για την απαλλοτρίωση των απαιτούμενων εκτάσεων για την κατασκευή της.

Σύμφωνα δε με την δέσμευση του Περιφερειάρχη, υπάρχουν διαθέσιμα, για την υλοποίηση του εν λόγω έργου 24 εκατομμύρια ευρώ, από το Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα ΣΕΣ 2014-2020.

Επιπρόσθετα ο παριστάμενος αρμόδιος για τα έργα Αντιπεριφερειάρχης Διονύσιος Τσούκας, διαβεβαίωσε ότι μέχρι τον Ιούνιο 2018, θα είναι όλα έτοιμα για την δημοπράτηση του έργου.

Παρακαλούμε για την ενημέρωση του Περιφερειακού Συμβουλίου, για τον ακριβή χρόνο δημοπράτησης του σημαντικού αυτού έργου».

Η παραπάνω επερώτηση μας συζητήθηκε ως 4η Επερώτηση στην 13η τακτική Συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου στις 18 Ιουλίου 2018.

4η ΕΠΕΡΩΤΗΣΗ

«Προοπτική κατασκευής της νέας παραλίμνιας χάραξης της οδού “ΤΡΙΑ ΓΕΦΥΡΙΑ – ΧΡΥΣΗΙΔΑ - ΒΡΥΩΝΗ».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ναι, κύριε Δεσύλλα, νέα παραλίμνια χάραξη της οδού τρία Γεφύρια – Βρυώνη.

ΔΕΣΥΛΛΑΣ: Ναι κύριε Πρόεδρε. Όσοι εκ των συναδέλφων ήταν στη Συνεδρίαση στη Ζάκυνθο, στις 21 Οκτωβρίου του 2017, ασφαλώς θα γνωρίζουν ότι είχαμε θέσει ως παράταξη, το θέμα της προβληματικής κυκλοφορίας του τμήματος αυτού της οδού, από τα Τρία Γεφύρια έως Βρυώνη.

Ζητήσαμε τότε πότε θα μπορούσε να γίνει η δημοπράτηση του έργου. Σας λέω έτσι ενημερωτικά, για όσους δεν ήταν σε αυτή τη συνεδρίαση, ότι η οριστική μελέτη αυτού του έργου, ήταν έτοιμη από τον Οκτώβρη του 2009. Πέρασανε έκτοτε 10 χρόνια για να μπει το έργο σε κάποια σειρά. Υπήρχε η οριστική μελέτη, λείπανε δύο μικρές συμπληρωματικές μελέτες και η ολοκλήρωση της κτηματογράφησης.

Η απάντηση που πήραμε από τον παριστάμενο κύριο Περιφερειάρχη ότι έχουμε 24.000.000 ευρώ από το Σ.Ε.Σ. 2014-2020 και ότι η κυρία Αντιπεριφερειάρχης της Ενότητας Κέρκυρας και ο Αντιπεριφερειάρχης αρμόδιος για τα έργα που δεν είναι εδώ τώρα, μας είχαν διαβεβαιώσει ότι μέχρι τον Ιούνιο του 2018, θα είχαν ολοκληρωθεί οι απαιτούμενες διαδικασίες, με την κατάρτιση των δύο συμπληρωματικών μελετών και η ολοκλήρωση της κτηματογράφησης, για την δημοπράτηση του έργου.

Καταθέσαμε την επερώτηση αυτή, με το ενδιαφέρον να πληροφορηθούμε σε ποιο στάδιο βρίσκονται τα όσα είχατε υποσχεθεί ως Περιφερειακή Αρχή στο σύνολό της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστούμε κύριε Δεσύλλα.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ: Ευχαριστούμε κύριε Δεσύλλα για το ενδιαφέρον. Πραγματικά πρέπει να πω, ότι οι επερωτήσεις σας, έχουν μία στόχευση και προσπαθούν να αναδείξουν τα προβλήματα. Με βάζει στον πειρασμό αλλά δεν θα το σχολιάσω.

Σύμβουλοι. (εκτός μικροφώνου).

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ: Εν πάση περιπτώσει, θέλω να πω ότι είναι γεγονός, ότι το χρονοδιάγραμμα που είχε διατυπωθεί, έχει μία καθυστέρηση. Εξακολουθεί όμως να ισχύει και αυτό είναι το σημαντικό, η δυνατότητα να ενταχθεί το έργο αυτό στο τρέχον ΕΣΠΑ, μαζί με ένα άλλο έργο της Κεφαλλονιάς, που είναι το έργο Αεροδρόμιο - Κρασιά. Είναι τα δύο έργα που είχαμε προδιαγράψει, ότι μπορούν να αξιοποιηθούν στα πλαίσια του προγράμματος, γιατί σύμφωνα με τις

προϋποθέσεις συνδέουν τα αεροδρόμια της περιοχής, που είναι απαραίτητες για να ενταχθούν την τρέχουσα προγραμματική περίοδο. Εκείνο έχει ακόμη την καθυστέρηση του και η εμπλοκή του υπήρχε στη Διαχειριστική Αρχή και για αυτό υπάρχει ο χρόνος της καθυστέρησης, είναι σε σχέση με τους τρόπους ανάθεσης της μελέτης, αυτής της επικαιροποίησης που είχαμε τότε αναφέρει. Η μελέτη έχει ορισμένες ελλείψεις κύριε Δεσύλλα, γιατί είχε ελλείψεις όσον αφορά κάποια σημεία στατικής αντιμετώπισης.....

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: (Εκτός μικροφώνου)

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ: Ναι βέβαια, το 2020 είναι σχετικό το ξέρετε αυτό.

ΣΠΥΡΟΥ: (εκτός μικροφώνου). Οι απαλλοτριώσεις

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ: Οι απαλλοτριώσεις θα είναι ένα υποέργο, μέρος του έργου. Γιατί ας πούμε ότι η υπάρχουσα στόχευση είναι αυτή. Δηλαδή έχουμε ζητήσει τώρα από τον τοπογράφο, να κάνει μία εκτίμηση της κατάστασης σε αυτή τη ζώνη της απαλλοτρίωσης, η οποία προβλέπεται στη μελέτη, αν τω μεταξύ έχουμε μέσα εκεί κατοικίες νόμιμες ή όχι. Για να δούμε αν χρειάζεται παρέκκλιση της οδού, της χάραξης δηλαδή της οδού ή αν χρειάζεται απαλλοτρίωση και κατοικιών κ.λπ. Υπάρχει μία...

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: (Παραλίμνια χάραξη)

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ: Ναι το ξέρω, είναι παραλίμνια χάραξη. Απλά εκεί υπάρχουν ορισμένες περιοχές, που φαίνεται ότι υπήρξε μία οικονομική δραστηριότητα. Θέλουμε αυτό να το πάρουμε επίσημα από την τοπογραφική αποτύπωση, για να δούμε το επόμενο βήμα σε αυτό το σημείο. Άρα, λοιπόν, κύριε Δεσύλλα, για να κλείσω αυτό το σημείο, πρέπει να δεχτούμε ότι υπάρχει μία χρονική μετάθεση της ολοκλήρωσης των μελετών επικαιροποίησης. Οι δυνατότητες ακόμη να αξιοποιηθεί το έργο στα πλαίσια του τρέχοντος Επιχειρησιακού Προγράμματος της Π.Ι.Ν. υπάρχουν και επομένως ευελπιστούμε, όπως είπα στο τέλος του χρόνου ή αρχές του 2019, αυτό το έργο μαζί με το έργο της Κεφαλλονιάς να πάει προς υλοποίηση».

Μετά από περίπου έξη (6) μήνες και συγκεκριμένα στις 19 Ιανουαρίου 2019, το θέμα της πάρα πάνω οδού «ΤΡΙΑ ΓΕΦΥΡΙΑ - ΒΡΥΩΝΗ» επανήλθε με πρωτοβουλία του Περιφερειάρχη, ως δεύτερο (2) θέμα στην ημερήσια διάταξη, για ενημέρωση, συζήτηση και λήψη απόφασης στην πρώτη του 2019 τακτική Συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Ιονίων Νήσων.

«Έγκριση υποβολής πρότασης για την ένταξη της πράξης “ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΟΔΟΥ ΤΡΙΑ ΓΕΦΥΡΙΑ - ΒΡΥΩΝΗ” ύψους 27.418.876.00 ευρώ, στα πλαίσια της πρότασης με κωδικό ΙΟΝ 71 του Επιχειρησιακού Προγράμματος ως εισήγηση».

Αρ. αποφ. 2-1/2019

«Στα πλαίσια της πρόσκλησης η Περιφέρεια προτείνει την υποβολή πρότασης για την υλοποίηση του έργου “ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΟΔΟΥ ΤΡΙΑ ΓΕΦΥΡΙΑ ΒΡΥΩΝΗ».

Η πράξη αφορά την κατασκευή νέας οδικής αρτηρίας, που θα παρακάμπτει την υφισταμένη Εθνική οδό Κέρκυρας - Γύρου Αχιλλείου από την διασταύρωση ΤΡΙΑ ΓΕΦΥΡΙΑ μέχρι την περιοχή Βρυώνη. Η αρτηρία κατατάσσεται στις οδούς κατηγορία Α11 (οδοί που διατρέχουν περιοχές εκτός σχεδίου, με βασική λειτουργία την σύνδεση με αεροδρόμια και με περιορισμούς στην εξυπηρέτηση των παρόδιων ιδιοκτησιών) των ΟΜΟΕ, με ταχύτητα μελέτης τα 70 km/h. Η αρτηρία από την αρχή της (Χ.Θ. 0 +000) έως την Χ.Θ. 0 +740 αποτελεί βελτίωση της υπάρχουσας Εθνικής οδού προς Λευκίμμη. Λόγω των παρόδιων εγκαταστάσεων, η εφαρμοστέα τυπική διατομή για το τμήμα αυτό είναι ενιαίο κατάστρωμα οδού πλάτους 15.00 m, με δύο λωρίδες ανά κατεύθυνση κυκλοφορίας και αμφίπλευρο πεζοδρόμιο, πλάτους 1.20m. Από την Χ.Θ. 0+996 (τέλος ισόπεδου κόμβου Καναλίων) έως την Χ.Θ. 2 +800 (ισόπεδος κόμβος Βρυώνη), η εφαρμοστέα διατομή είναι η β4ν των ΟΜΟΕ-Δ, που αποτελείται από διαχωρισμένο κατάστρωμα συνολικού πλάτους 17.00 m με δύο λωρίδες κυκλοφορίας ανά κατεύθυνση, διαχωρισμό της κυκλοφορίας με σθηαίο τύπου NewJersey και λωρίδα καθοδήγησης αμφίπλευρα 0.5 m.

Για την αποκατάσταση της κυκλοφορίας του υπάρχοντος οδικού δικτύου και την δυνατότητα πρόσβασης των παρόδιων μετά τον κόμβο Καναλίων, προβλέπονται δύο κάτω διαβάσεις στις Χ.Θ. 1+ 317 και Χ.Θ. 1+371. Το πλάτος της ασφάλτου είναι 15 – 17.5 m και έχει αμφίπλευρο έρεισμα. Η επιλεγείσα τυπική διατομή είναι ζ2 των ΟΜΟΕ – Δ. Τα επιχώματα της οδού (αρτηρίας και παράλληλου δικτύου) είναι επενδυμένα με φυτική γη.

Το έργο περιλαμβάνει χωματουργικά, τεχνικά έργα, οδοστρωσία, ασφαλτόστρωση, σήμανση ασφαλείας φωτοσημάνσεις κόμβων και ηλεκτροφωτισμό.

Το έργο θα υλοποιηθεί μέσω των κάτωθι υποέργων.

1. Επικαιροποίηση μελέτης
2. Απαλλοτριώσεις
3. Σωστικές Αρχαιολογικές εργασίες
4. Κατασκευή οδού ΤΡΙΑ ΓΕΦΥΡΙΑ – ΒΡΥΩΝΗ
5. Δαπάνες Ο.Κ.Ω. – ΔΕΗ
6. Δαπάνες Ο.Κ.Ω. – ΟΤΕ

Εισήγηση Περιφερειάρχη:

«Το συμβούλιο καλείται να γνωμοδοτήσει, να αποφασίσει μάλλον για την έγκριση υποβολής πρότασης για την ένταξη του έργου “ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΡΙΑ ΓΕΦΥΡΙΑ – ΒΡΥΩΝΗ” στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Ιόνια Νησιά 2014-2020.

Το έργο το οποίον υποβάλλεται και το οποίον θα ολοκληρωθεί από τις διαδικασίες των συγχρηματοδοτούμενων έργων τώρα και ενδεχομένως, αν χρειαστεί και από το επόμενο ΕΣΠΑ, ως έργο γέφυρα, ανάλογα με τον βαθμό υλοποίησης του, προβλέπει τα εξής υποέργα... Επομένως έχουμε την πρόταση, η οποία είναι 27.418.376 ευρώ, η οποία υποβάλλεται με 6 υποέργα στο συγκεκριμένο πρόγραμμα.

Αυτό είναι κύριε Πρόεδρε. Νομίζω ότι πρόκειται για μία σημαντική εξέλιξη, γιατί αυτή η παράκαμψη έχει μελετηθεί σχετικά παλαιότερα. Υπάρχουν όπως βλέπετε κάποιες μελετητικές εκκρεμότητες και όσον αφορά την επικαιροποίηση, αλλά και κάποιες ελλείψεις μελετητικές, που κυρίως αναφέρονται σε στατικά θέματα κάποιων σημείων που θα χρειαστούν γεφύρια η κάποιες τέτοιες εργασίες. Αλλά αυτό είναι ένα κομμάτι που υποβάλλεται ως υποέργο. Τα σημαντικό είναι που το έργο αυτό που έχει κριθεί επανειλημμένα, λέω είναι σημαντικό για την οδική ασφάλεια, αλλά και την υλοποίηση μέρους του άξονα Βορρά – Νότου της Κέρκυρας. Σας θυμίζω ότι εμείς πλέον μιλάμε για άξονα Βορρά – Νότου στο σύνολον των Ιονίων Νήσων. Και ως εκ τούτου θεωρώ, ότι πράγματι η στιγμή είναι σημαντική και εξασφαλίζεται οριστικά η εξέλιξη της χρηματοδότησής του, με αυτή την διαδικασία. Αυτά».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστούμε, Ερωτήσεις.

Κύριε Δεσύλλα, ορίστε».

ΔΕΣΥΛΛΑΣ: «Άκουσα πριν από λίγο τον κύριο Περιφερειάρχη να αναφέρεται στην ένταξη της οδού αυτής, η οποία βέβαια δεν είναι σε όλο το μήκος της νέα χάραξη. Είναι η παλαιά χάραξη μέχρι τον κόμβο Καναλίων και από εκεί και πέρα είναι η νέα παραλίμνια χάραξη. Να ρωτήσω καταρχήν. Όταν μιλάμε για το Επιχειρησιακό πρόγραμμα Ιόνια Νησιά, είναι στα πλαίσια του ΣΕΣ 2014-2020;»

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: (εκτός μικροφώνου) Βεβαίως.

ΔΕΣΥΛΛΑΣ: Μάλιστα. Μιλάτε για την συνολική χρηματοδότηση του έργου, το οποίον δεν είναι αυτή τη στιγμή ώριμο και λέτε ότι χωρίζεται σε δύο στάδια η χρηματοδότηση. Τα προπαρασκευαστικά στάδια, τα οποία χαρακτηρίζεται επικαιροποίηση μελετών. Συνήθως όταν μιλάμε για επικαιροποίηση μελετών, αναφερόμαστε σε επικαιροποίηση τιμών και σε ενδεχόμενες συμπληρωματικές μελέτες. Το δεύτερο στάδιο αφορά κυρίως το κατασκευαστικό έργο.

Συνεπώς η χρηματοδότηση ισχύει υπό την προϋπόθεση ότι θα έχουν εκτελεστεί οι εργασίες της πρώτης φάσης, δηλαδή του προπαρασκευαστικού σταδίου. Το

οποίον περιλαμβάνει προσθήκες στη μελέτη, απαλλοτριώσεις και βέβαια τις σωστικές αρχαιολογικές παρεμβάσεις. Προφανώς μόνο τότε θα μπορέσουμε να μιλάμε για χρηματοδότηση του κυρίως έργου και πάντα υπό την προϋπόθεση ότι θα τηρηθούν τα χρονοδιαγράμματα.

Θα ήθελα επίσης να διευκρινίσετε ποια είναι αυτά τα προβλεπόμενα χρονοδιαγράμματα του προπαρασκευαστικού σταδίου, διότι δεν αναφέρονται μέσα στην εισήγηση, προφανώς γιατί τουλάχιστον για τις απαλλοτριώσεις και κυρίως για τις σωστικές αρχαιολογικές παρεμβάσεις είναι ομολογουμένως δύσκολο να καθορισθούν εκ των προτέρων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ωραία, άρα να δούμε, η ερώτηση αφορά τα χρονοδιαγράμματα. Άλλη ερώτηση υπάρχει από κάποιον;

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ: Καταρχήν θέλω να πω ότι δεν ισχύουν αυτά που λέει ο κύριος Δεσύλλας, ότι αφού ολοκληρωθούν τα σχετικά με τις επικαιροποιήσεις μελετών και ό,τι άλλο προηγείται, θα έχουμε την χρηματοδότηση του έργου. Αυτή εξασφαλίζεται με την ένταξη του στο πρόγραμμα, εξασφαλίζεται η χρηματοδότηση για το σύνολο των υποέργων. Που σημαίνει και τα έργα προετοιμασίας και τα έργα κατασκευής. Επομένως γι' αυτό το στοιχείο δεν χρειάζεται να επιμείνουμε περισσότερο, γιατί είναι σαφές ότι εντάσσεται με το σύνολο των υποέργων, τα οποία σας περιέγραψα. Όλα λοιπόν αυτά αποτελούν ένα σύνολο υλοποίησης του συγκεκριμένου έργου. Το χρονοδιάγραμμα θα υπάρχει με μεγαλύτερη σαφήνεια, με την απόφαση ένταξης του έργου, που θα ορίζεται ο χρόνος έναρξης των εργασιών και ο χρόνος περαίωσης, σύμφωνα με την εκτίμηση της υπηρεσίας, η οποία θα κρίνει τον φάκελο. Αυτήν την στιγμή δεν είμαι σε θέση, να σας πω περισσότερα πράγματα.

Αυτό που μπορούμε να εκτιμήσουμε είναι ότι το έργο αυτό, όπως ξέρετε, το 2014 – 2020 λήγει τυπικά το 2020 για τις εντάξεις έργων, αλλά για την ολοκλήρωση των έργων, η χρηματοδότηση τελειώνει μέχρι το 2022, τέλος του 2022. Αυτό σημαίνει ότι έχουμε μπροστά μας 4 χρόνια για να μπορούμε να έχουμε εξέλιξη στο συγκεκριμένο αυτό έργο, μέχρι ενός μεγάλου βαθμού υλοποίησής του.

Είπα όμως στην εισήγηση, ότι είναι πιθανόν και αυτό το λέω γιατί πρέπει να λέμε τα πράγματα όπως είναι, ότι το έργο αυτό το πιθανότερο είναι ότι θα χρησιμοποιηθεί ως γέφυρα σε επόμενο πρόγραμμα.

Δηλαδή ξεκινάμε, επικαιροποιούμε τις μελέτες, ξεκινάμε τις διαδικασίες υλοποίησης του έργου και πιθανότατα αν δεν έχει ολοκληρωθεί ως έργο, ως φυσικό αντικείμενο και ως εξάντληση του χρηματοδοτικού πλαισίου το οποίο θα υπάρχει, θα χρησιμοποιηθεί ως έργο γέφυρα για το επόμενο πρόγραμμα.

Αυτή είναι η δυνατότητα που έχουμε αυτήν την στιγμή. Θα έλεγα ότι ανεξάρτητα από αυτές τις περιπέτειες που είχε το έργο αυτό, γιατί αυτό πρέπει να εκτιμήσουμε εδώ περισσότερο, ότι μετά από τόσα χρόνια, εκτίμησης της αναγκαιότητας κατασκευής του συγκεκριμένου δρόμου που δεν έγινε ποτέ, ήλθε η στιγμή αυτό το πράγμα να πάει μπροστά, να προχωρήσει και να υλοποιηθεί.

Αυτό νομίζω ότι πρέπει να εκτιμήσει το Περιφερειακό Συμβούλιο. Τα άλλα θέματα είναι περισσότερο τεχνικού χαρακτήρα και όχι πολιτικών προτεραιοτήτων, όπως αυτή που καθορίζεται με την Απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου.

ΔΕΣΥΛΛΑΣ: ...να μη τα βρούμε μετά μπροστά μας. Είπε ο κύριος Περιφερειάρχης ότι αυτό που είπα εγώ... η χρηματοδότηση δεν είναι ακριβές. Ενώ είναι σαφές και αναφέρεται στην έγγραφη εισήγηση της Τεχνικής Υπηρεσίας, ότι εφόσον ολοκληρωθεί το πρώτο στάδιο των προπαρασκευαστικών τριών ενεργειών που ανέφερα, δεν ήταν δική μου θέση, κύριε Περιφερειάρχη αναφέρεται μέσα στην εισήγηση.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ: Τι; Ότι;

ΔΕΣΥΛΛΑΣ: Αναφέρει ότι θα περάσουμε στο δεύτερο στάδιο, το κυρίως κατασκευαστικό, εφόσον ολοκληρωθεί το χρονοδιάγραμμα του πρώτου σταδίου. Άρα το είπατε με άλλα λόγια. Δηλαδή ότι πιθανόν...

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ: Όχι δεν είπα αυτό. Γιατί μπορεί να συμφωνήσουμε. Προφανέστατα η κατασκευή του έργου θα ακολουθήσει την ολοκλήρωση των μελετών και τον προσδιορισμό.

ΔΕΣΥΛΛΑΣ: (εκτός μικροφώνου). Η χρηματοδότηση...

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ: Μα η χρηματοδότηση, εδώ έχουμε διαφορά, η χρηματοδότηση είναι ενιαία. Δεν θα κριθεί σε δύο στάδια. Η χρηματοδότηση είναι με την ένταξη του έργου. Όταν θα βγει η απόφαση ένταξης του έργου, θα λέει ότι εντάσσεται το έργο αυτό, με τον προϋπολογισμό του συνόλου. Είτε είναι μελέτες, είτε είναι κατασκευή. Η υλοποίηση έχει στάδια προφανέστατα, διότι πρώτα πρέπει να τελειώσεις με τις μελέτες, να δεις μήπως σου χρειάζεται και κάτι παραπάνω, οπότε θα ζητήσεις επιπλέον χρήματα αν χρειάζονται ή όχι και θα πας στη διακήρυξη και στον διαγωνισμό για το έργο.

ΔΕΣΥΛΛΑΣ (εκτός μικροφώνου): Άρα θέλει διόρθωση η γραπτή εισήγηση...

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ: πού το λέει αυτό; Δεν το είδα.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ: (εκτός μικροφώνου)

ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ: (εκτός μικροφώνου)

ΔΕΣΥΛΛΑΣ: (εκτός μικροφώνου)... πρώτο στάδιο, είναι η εγγραφή των υποέργων του προγράμματος των προπαρασκευαστικών ενεργειών και εφόσον αυτή ολοκληρωθεί εντός χρονοδιαγράμματος. Επομένως έχει χρονικό ορίζοντα.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ: Ναι η εγγραφή είναι στα πλαίσια της τυπικής διαδικασίας, δηλαδή της χρήσης στον προϋπολογισμό. Το έργο θα ενταχθεί με το σύνολο του προϋπολογισμού. Αυτό πρέπει να ενδιαφέρει το Συμβούλιο. Τα άλλα είναι λίγο...

ΔΕΣΥΛΛΑΣ: (εκτός μικροφώνου). Έστω και αν πάει στο επόμενο;

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ: Μα κύριε Δεσύλλα...

ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ: (εκτός μικροφώνου)

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ: Και ποιο είναι το πρόβλημα; Εδώ κύριε Δεσύλλα και με την ευθύνη κάποιων που είναι εδώ μέσα και κάποιων που λείπουν, είχαμε έργο που έχουν περάσει τρία Κοινοτικά Πλαίσια Στήριξης.

ΔΕΣΥΛΛΑΣ: (εκτός μικροφώνου). Θα το πω μετά.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ: Θα το πείτε μετά. Αλλά θέλω να πω ότι εμείς δεν κρύβουμε τίποτα. Λέμε ότι αυτό που δεν ξεκίνησε από το 2014, διότι δεν ήταν έτοιμο...

ΔΕΣΥΛΛΑΣ: (εκτός μικροφώνου), Από το...

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ: Όχι, λέω από την δική μας θητεία εννοώ, στην αρχή από την αρχή του προγράμματος. Ξεκινάει αυτήν την στιγμή. Είναι φανερό ότι θα χρειαστεί, το πιθανότερο είναι ότι δεν θα του φτάσουν τα τέσσερα χρόνια, μέχρι τη λήξη του 2022 για να ολοκληρωθεί, θα πάρει και κάτι από το επόμενο πρόγραμμα. Αυτό το λέμε από τώρα, δεν έχουμε να κρύψουμε τίποτε.

Το σημαντικό όμως, το ξαναλέω και πάλι, ότι λαμβάνεται η πολιτική απόφαση και με την σύμφωνη γνώμη του Περιφερειακού Συμβουλίου, θα προχωρήσουμε σε ένα τέτοιο σημαντικό έργο, το οποίον χρειάζεται η Κέρκυρα.

ΔΕΣΥΛΛΑΣ: Βέβαια, κανείς δεν μπορεί να ισχυριστεί, ότι δεν είναι μία πρόοδος για μία αρτηρία, που έπρεπε από πολλά χρόνια να αντιμετωπισθεί. Υπάρχει δε οριστική μελέτη από το 2009 και το θέμα αυτό για πρώτη φορά, τουλάχιστον από την συμμετοχή μου στο Περιφερειακό Συμβούλιο, συζητήθηκε στις 21 Οκτωβρίου του 2017, μετά από εισήγησή μας, που είχα καταθέσει από τις 9 Οκτωβρίου. Τότε δε στη συζήτηση που έγινε στη Ζάκυνθο, υπήρξαν ορισμένες δεσμεύσεις. Ότι θα ξεκινούσαν άμεσα οι δύο συμπληρωματικές μελέτες που απαιτούντο. Ότι θα γινόταν κυκλοφοριακές παρεμβάσεις επίσης άμεσα, με την δυνατότητα το πρωί που δημιουργείται κυκλοφοριακό έμφραγμα στα Τρία Γεφύρια να είχαμε δύο λωρίδες εισόδου και αντίθετα δύο λωρίδες εξόδου κατά τις μεσημβρινές ώρες, το οποίον και αυτό δεν έγινε.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: (εκτός μικροφώνου). Έγινε.

ΔΕΣΥΛΛΑΣ: Δεν έγινε. Τουλάχιστον εγώ δεν το αντιλήφθηκα, όπως δεν το αντιλήφθηκαν και οι κάτοικοι της περιοχής.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: (εκτός μικροφώνου). Άλλαξε φωτεινή σήμανση, είμαστε...

ΔΕΣΥΛΛΑΣ: Το είχαμε θέσει και τότε στη Ζάκυνθο. ότι ήδη υπάρχει μεγάλο πρόβλημα και θα συνεχιστεί και μετά την νέα χάραξη στους φωτεινούς σηματοδότες με τις τέσσερις λωρίδες κυκλοφορίας, δηλαδή με τις δύο λωρίδες εισόδου και με τις δύο εξόδου.

Ειδικά αυτό το θέμα δεν ακούσαμε να αντιμετωπίζεται από την μελέτη.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Κύριε Δεσύλλα μη βιάζεστε θα μιλήσω εγώ στο τέλος.

ΔΕΣΥΛΛΑΣ: Κοίταξε κύριε Συνάδελφε, για να μιλήσουμε ειλικρινά, επειδή μου το θυμίσατε, ως αρμόδιος Αντιπεριφερειάρχης που τοποθετηθήκατε στη Ζάκυνθο, είχατε πει ότι μέχρι τον Ιούνιο, τον Ιούνιο του 2018, θα ήταν έτοιμο και ώριμο το έργο για να μπορέσει να δημοπρατηθεί.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ. Για ποιο λέτε τώρα;

ΔΕΣΥΛΛΑΣ: Για το συγκεκριμένο έργο. Είναι δικές σας δηλώσεις, οι οποίες είναι γραμμένες στα πρακτικά, τότε ως αρμόδιος Αντιπεριφερειάρχης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ. Παρακαλώ μη κάνετε διάλογο. Κύριε Τσούκα σας παρακαλώ. Θα πάρετε τον λόγο μετά. Κύριε Δεσύλλα σας παρακαλώ, συνεχίστε χωρίς διαλόγους.

ΔΕΣΥΛΛΑΣ: Τώρα, από εκεί και πέρα, ανακαλύπτουμε την νέα πρόταση, η οποία βέβαια είναι θετική και δεν μπορεί κανείς να διαφωνήσει για την πρόοδο που εμφανίζεται. Αλλά όμως όλο αυτό το διάστημα των δώδεκα (12) μηνών που μεσολάβησε από τότε, δεκατεσσάρων (14) μηνών, δεν υπήρξε ουσιαστικά καμία πρόοδος. Μιλάμε δε τώρα να ενταχθεί στο επιχειρησιακό πρόγραμμα για τα Ιόνια Νησιά, για να συνταχθούν οι δύο συμπληρωματικές μικρές μελέτες, οι οποίες είχατε πει τότε, ότι θα ήταν έτοιμες τον Ιούνιο. Αυτά ως παρένθεση βέβαια. Τώρα θέλω επίσης να πω, το είχα πει και τότε, δεν άκουσα τίποτε για τον κόμβο στα Τρία Γεφύρια. Εάν δεν γίνει αυτός ο κόμβος, γιατί το μόνο που ακούσαμε είναι για τον κόμβο στα Κανάλια και για τις δύο κάτω διαβάσεις, παρακάτω πριν από τη θέση Βρυώνη. Αν δεν γίνει επαναλαμβάνω αυτός ο κόμβος, θα επαναλάβω αυτό που έλεγα προηγούμενα, θα υπάρξει σίγουρα κυκλοφοριακό πρόβλημα στους φωτεινούς σηματοδότες.

Δεν μπορώ δε να καταλάβω, πως όλες οι Διοικήσεις από το 2009 που είχαν στα χέρια τους οριστική μελέτη, για ένταξη στο ΕΣΠΑ 2007-2013 που είχε σημαντικές πιστώσεις, δεν αντιμετώπισαν αυτό το θέμα».

«Το Περιφερειακό Συμβούλιο, αφού άκουσε τον εισηγητή, τον Περιφερειάρχη και τους λοιπούς ομιλητές, που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί του ανωτέρω και κατόπιν διαλογικής συζήτησης.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ομόφωνα

Εγκρίνει την υποβολή πρότασης για την πράξη «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΟΔΟΥ ΤΡΙΑ ΓΕΦΥΡΙΑ - ΒΡΥΩΝΗ», ύψους 27.418.876 ευρώ, στα πλαίσια της πρόσκλησης ΙΟΝ 71 του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ιόνια Νησιά» ως η εισήγηση.

Η παρούσα έλαβε αύξοντα αριθμό 2-1/19-01-20».

Έκτοτε και μέχρι την λήξη της θητείας μας στο Περιφερειακό Συμβούλιο, αλλά ακόμη και μέχρι σήμερα Μάιος του 2020, δεν υπάρχει επίσημη νεώτερη πληροφόρηση.

Υ.Γ Τελικά, με ιδιαίτερη ικανοποίηση στις 12 Ιουνίου 2020 στην επίσημη ιστοσελίδα της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων, αναρτήθηκε η ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ μέσω του Εθνικού Συστήματος Δημοσίων Ηλεκτρονικών Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.), για την επιλογή αναδόχου ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ «ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΟΔΟΥ ΤΡΙΑ ΓΕΦΥΡΙΑ – ΒΡΥΩΝΗ» εκτιμώμενης Αξίας 247.876,00 Ευρώ.

Βέβαια μετά την ολοκλήρωση των προβλεπομένων μελετών και πριν από την δημοπράτηση κατασκευής του έργου, θα ακολουθήσει η διαδικασία απαλλοτρίωσης των απαιτούμενων για την κατασκευή του εκτάσεων και βέβαια στο στάδιο των εργασιών οι αρχαιολογικές έρευνες...

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- «Το δύσβατο μονοπάτι της μη υποκριτικής πολιτικής», έκδοση 2013
- «Το λιμάνι στις συμπληγάδες των σκοπιμοτήτων», έκδοση 2016
- «Τελευταία προσπάθεια», παρούσα έκδοση 2020